

## «ЗАПАДНАЯ ПОМОЩЬ» РОССИИ

Малый М.С.<sup>1</sup>

# АМЕРИКАНСКИМ ДИССИДЕНТОМ Я СТАЛ СЛУЧАЙНО...

С большим интересом слежу за обсуждением на страницах российской и западной прессы процесса демократизации в России и хотел бы высказать некоторые мысли, базирующиеся на своем участии в этом процессе.

Я эмигрировал в США из России в 1979 в году в возрасте 21 года, затем окончил Колумбийский университет и получил магистерскую степень в Йеле. Гражданин США с 1985 года. В 1990 году на конференции в МГУ я предложил план ваучерной приватизации России, который очень существенно отличался от того, который был впоследствии воплощен. В 1992 году я вернулся в Россию и стал работать экспертом в Рабочем центре экономических реформ Министерства экономики РФ. Так как меня брали на работу русские, а не Гарвардский институт международного развития (HIID) и не Агентство международного развития США (USAID), моя зарплата составила около 26 долларов в месяц. Проработал я на этой должности почти полтора года. Американские эксперты по российской экономике получали в HIID по двести и более долларов в день, и я объяснил одному из них что такое «безнал».

В 1994 году я заключил краткосрочный контракт с USAID на написание короткой ознакомительной брошюры о России для прибывающих в страну западных консультантов. Брошюру я написал, и ее положили на полку. Но потом в прессе появилась статья о том, что глава российской миссии USAID Джим Норрис потратил четверть миллиона долларов из денег, предназначавшихся в качестве «помощи» России, на ремонт своей московской квартиры. Сенат США принял решение послать в Москву проверочную комиссию. Вот тогда-то моя брошюра, которая называется «Как понимать Россию» (Understanding Russia), была опубликована за 48 часов и, еще не высохшая от типографской краски, разложена на столах для прибывших инспекторов. Жители западных стран веками не могли понять Россию, а тут «поняли» ее за двое суток. И так как Россия теперь была «понята», миллионы долларов, потраченные USAID на неудачные проекты, были сразу же прощены. (Мой контракт был всего на семь тысяч долларов).

Многие люди, знакомые с деятельностью USAID, считают работу этой организации неэффективной и направленной прежде всего на обслуживание своих интересов. Но именно эти аспекты деятельности USAID привели к опубликованию моей первой книги. Мне удалось прикрыть «тыл» такого уважаемого американского агентства своей скромной брошюрой.

Когда сенаторы уехали, USAID решило прочитать книгу, которую оно только что опубликовало. В книге они нашли обсуждение культурных различий между русскими и американцами, а также использование слова «коррупция» по отношению к правительству Ельцина. USAID скупало книгу в магазинах и пустило ее под нож, вернув мне копирайт. USAID подходит к выполнению своей миссии весьма ответственно: как же можно пропагандировать демократию и уважение к чужому мнению, если ты ни разу не уничтожил чью-то книгу?

Я напечатал «Как понимать Россию» без логотипа USAID, и в нескольких газетах были опубликованы положительные рецензии на нее. Канадская газета «Глоб энд

Мэйл» (The Globe and Mail) охарактеризовала книгу как «лучше всех объясняющую русскую психологию», а датская газета «Берлингске Тиденде» (Berlingske Tidende) написала, что книга «имеет культовый статус среди иностранцев в Москве».

Несколько работников американского посольства в Москве пригласили меня к себе домой, чтобы сказать мне, что они выучили книгу практически наизусть. Но они говорили со мной шепотом и не хотели, чтобы о нашем знакомстве стало известно. Когда я попал в катастрофическую ситуацию, никто из них не пришел мне на помощь. Я никогда не думал, что американцы могут говорить шепотом и бояться высказать свое мнение. Теперь я знаю, что могут.

С июня 1996 года по август 1999 года я работал в американском Фонде оборонных предприятий (Defense Enterprise Fund или ДЕФ). ДЕФ был создан Конгрессом США, чтобы создавать прибыльные совместные предприятия с бывшими советскими производителями оружия массового поражения (ОМП). Задача Фонда состояла в том, чтобы переводить военное производство на мирные рельсы и таким образом предотвращать попадание передовых советских военных технологий по производству ОМП в руки террористов или стран-изгоев. Всего ДЕФу было выделено 67 миллионов долларов американских бюджетных средств, но будучи венчурным фондом, ДЕФ должен был вернуть все эти деньги с прибылью в казначейство США.

В июле 1999 года после многократных попыток изменить к лучшему работу ДЕФа я написал послу Вильяму Тэйлору, координатору американской помощи странам СНГ, конфиденциальную жалобу на высший управленческий персонал ДЕФа. Письмо, как и другие материалы

**Жители западных стран веками не могли понять Россию, а тут «поняли» ее за двое суток. И так как Россия теперь была «понята», миллионы долларов, потраченные USAID на неудачные проекты, были сразу же прощены.**

<sup>1</sup> Малый Матвей Сергеевич — социолог, автор книг: «Как понять Россию» (на английском языке), Москва, 1995 и «Как сделать Россию нормальной страной», Санкт-Петербург, 2002. Директор компании ICSG. <http://matthew-maly.ru>

по этому делу, находится на моей страничке в интернете <http://www.nunn-lugar.com/def/>. В этом письме я предположил, что до двадцати миллионов долларов американских государственных средств были потеряны в результате халатности и безответственности.

Посол Тэйлор принял решение, что расследование выдвинутых мной обвинений должен проводить партнер юриста, который представлял Совет директоров ДЕФ. С моей точки зрения, было бы наивно ожидать, что фирма будет беспристрастно расследовать обвинения, выдвинутые против ее клиента. И действительно, «расследование» продолжалось четыре месяца и ничего не обнаружил.

К августу 2000 года мои письма заставили Министерство обороны США провести аудит ДЕФа. Аудит признал управление Фондом «плохим» и отметил потерю нескольких миллионов долларов. Однако аудит не упомянул мои абсолютно конкретные обвинения и не расследовал их.

В апреле 2001 года газета «Москоу Таймс» (The Moscow Times), опубликовала специальный репортаж о ДЕФе «Инвесторы из Пентагона» (Investing, Pentagon-Style). Этот репортаж расследовал некоторые из моих обвинений и подтвердил их.

В декабре 2001 года Министерство обороны США опубликовало результаты второго аудита ДЕФа. Опять же этот аудит был проведен только после появления разгромной статьи во влиятельном журнале «Дефенс Уик» (Defense Week). Аудит опять не упомянул мои обвинения. Но цифры, которые он привел, были весьма красноречивы. Утверждалось, что ДЕФ инвестировал около 30 миллионов, и что теперь стоимость этого инвестиционного портфеля не превышает 11 миллионов. У ДЕФа осталось всего 4 миллиона наличными из 67 миллионов, выделенных ему Конгрессом США. На себя ДЕФ потратил 35 миллионов долларов, то есть 53 процента всех выделенных ему средств, несмотря на то, что согласно всем нормам административные расходы инвестиционных фондов должны составлять от одного до двух процентов от размера инвестиционного портфеля. Аудиторы, в частности, приводят список «непозволительных» затрат на общую сумму в 2,2 миллиона долларов, таких, например, как абонемент в Московский гольф-клуб (Moscow Country Club) стоимостью 100 тысяч долларов в год. Еще сто пятьдесят тысяч долларов президент Фонда Ричард Нордин (Richard J. Nordin, Jr) получил, неправильно указав количество проживающих с ним детей, хотя для занятого бизнесмена такая ошибка извинительна.

ДЕФ работал под надзором американского Агентства по специальным вооружениям (Defense Special Weapons Agency), на гербе которого красовались несколько взлетающих ракет. Но с тех пор это организация поменяла название на Агентство по уменьшению угрозы (Defense Threat Reduction Agency или DTRA), поэтому к аудиту прилагается объяснительная записка заместителя директора этого агентства бригадного генерала Роберта Бонжови (Robert P. Bongiovi). В ней генерал резонно отмечает, что так как в тексте гранта нигде не указывается, что деньги не должны быть украдены, их кража не является нарушением условий гранта. Это вам не косноязычный генерал, способный лишь рассказать грубый солдатский анекдот: это генерал-философ, глубоко озабоченный

вопросами морали, как и подобает генералу ракетных войск стратегического назначения.

Также обращает на себя внимание принципиальная позиция, занятая американскими бизнесменами в Москве. Как только «Москоу Таймс» опубликовала длинный список средств, которые Нордин умыкнул из возглавляемого им Фонда, Нордин сразу же был назначен капитаном американских гольфистов.

После моей жалобы компания, которая управляла ДЕФом, потеряла свой контракт и для управления ДЕФом была нанята другая компания — Siguler-Guff. Согласно этому контракту Siguler-Guff должен был в течение пяти лет получать по два миллиона долларов в год за управление ДЕФом. Если стоимость инвестиционного портфеля ДЕФа оценивается в 11 миллионов долларов, то контракт на управление этим портфелем общей стоимостью в 10

миллионов долларов — это, по существу, возможность, чтобы тихо прикрыть ДЕФ, взяв себе все деньги. Контракт на управление должен выставляться на конкурс, но этот контракт был присужден вне конкурса. Однако Siguler-Guff за услугу оплатил: аудиторы отметили, что перед аудитом Siguler-Guff «уничтожал» бумаги ДЕФа, а это все-таки риск.

О ситуации вокруг ДЕФа были написаны четыре газетных статьи: две в «Москоу Таймс» и две в «Дефенс Уик». Было проведено четыре расследования ДЕФ: внутреннее расследование, два аудита Министерства обороны США и расследование, проводимое Службой криминальных расследований Министерства обороны США (Defense Criminal

Investigative Service). Прошло четыре года, а Ричард Нордин, против которого была направлена моя жалоба, так и остался президентом ДЕФ вплоть до 31 декабря 2003, когда ДЕФ был тихо закрыт. Насколько мне известно, никаких проектов после ДЕФа не осталось и никакие бывшие российские производители ОМП сегодня не имеют рабочих мест, созданных на деньги ДЕФа.

Поразительно, но DTRA открыло специальную страничку в интернете, посвященную ДЕФу, и заявляет на ней, что благодаря ДЕФу мирным трудом в настоящее время заняты 3370 российских ученых. Ну и ну! Три тысячи триста семьдесят — это неверно! А впрочем... Зачем нам, друзья, сомневаться в хорошем, когда столько плохого вокруг? Натравил я американского корреспондента попросить у DTRA список этих счастливиц: мол, мы им гвоздички красные подарим, статью о них напишем... На следующее же утро вместо 3370 на страничке появилась цифра 1250.

Откуда же цифра 3370 взялась? Объяснение простое, бюджетные вы мои. Создавая ДЕФ, сенаторы посчитали, что хорошо бы конвертировать советского специалиста по ОМП по цене двадцать тысяч долларов за человека. И вот если вы поделите 67 миллионов, выданные ДЕФу, на 3370, то получится ровнехонько \$19,881. Налицо небольшая, но экономия государственных средств. Конечно, если поделить 67 миллионов на 1250, то получится конфуз, а если делить на сто или двести, то есть на реальную цифру — позор. Однако за 1250 DTRA держится крепко и страничку не меняет по сей день. Получается что ДЕФ умер, а дело его живет!

Президент Буш тоже скромностью не страдает. Через два месяца после закрытия ДЕФа Буш выступил с лекцией в Университете национальной обороны в Вашингтоне (есть и такой) и заявил: «Мы помогаем государствам

**На себя ДЕФ потратил 35 миллионов долларов, то есть 53 процента всех выделенных ему средств, несмотря на то, что согласно всем нормам административные расходы инвестиционных фондов должны составлять от одного до двух процентов от размера инвестиционного портфеля.**

бывшего СССР найти работу для бывших оборонщиков». Да уж, конечно.

С конверсией не получилось, но зато какую квартиру Нордин себе отхватил всего через два года после того, как он выучил первые русские слова. На Пречистенке, последний этаж, 380 квадратов.

Мой контракт с Государственным департаментом США включал в себя следующие слова: «Если Вам станет известно о серьезных нарушениях, допущенных в процессе администрирования этого гранта и Вы не сообщите о них, Вам может угрожать тюремное заключение сроком до пяти лет и штраф до двухсот пятидесяти тысяч долларов». Однако как только посол Тейлор получил мою жалобу, мое имя мгновенно оказалось в черном списке. Я подал более двухсот заявлений о приеме на работу в сфере американской помощи странам СНГ и убедился, что меня нигде не берут.

Но эти четыре года не прошли для меня даром. Я заставил правительство США провести расследование деятельности ДЕФа, несмотря на громадное нежелание такое расследование проводить.

Я написал книгу, которая называется «Как сделать Россию нормальной страной». Это учебник демократии для людей, прошедших часть жизни в советской системе. Затем я перевел эту книгу на английский язык, адаптировав текст для западного читателя. Книга вышла в США в 2003 году под названием «Russia As It Is: Transformation of a Lose/Lose Society». Мои работы находятся на сайте в Интернете. Не стоит и говорить, что весь проект не получил ни цента поддержки.

Я гражданин США, и я посвятил свою жизнь тому, чтобы Россия стала миролюбивой, демократической, процветающей страной; чтобы она была союзником Америки. Я хочу, чтобы в политике и экономике Россия и США встали на путь реального, честного и взаимовыгодного сотрудничества. Мой опыт за последние десять лет показал, что ситуацию нельзя представить в терминах: «готовые бескорыстно помочь американцы и плохие, ничего не понимающие русские». Некоторые из американцев, занимающихся «помощью» России, оказались весьма далеки от идеала.

---

## **СЛАВЯНОФИЛЬСТВО**

Ключников Ю.В.<sup>1</sup>

### **ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ**

### **«НА ВЕЛИКОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ»**

#### **ГЛАВА 4. МИРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — РОССИЯ И ЛЕНИН**

Среди всех великих народов *русский народ* наиболее предрасположен играть мировую роль с помощью средств по преимуществу «политических» и революционных. Чтобы убедиться в этом, достаточно припомнить его историю, его этнический состав, его правительственный слой до марта 1917 года, основной характер его политической идеологии.

Русская история... Насколько она мятежна, хаотична, изначально лишена всего, что было бы в состоянии кристаллизоваться и сделаться прочным и устойчивым. Сколько разного рода кризисов, неожиданных перемен, революций, войн, социальных движений! Какие разные люди и как по-разному правили ею!

Не станем слишком далеко углубляться в века и вызовем в памяти лишь черты России царского «московского» периода и императорского «петербургского» периода.

Ценою героических усилий народных масс и благодаря гибкости, осторожности и настойчивостью московских князей Русь избавилась от тяготившего над нею татарского ига и широким шагом пошла навстречу новой жизни.

Раньше всего ей предстояло укрепить державную царскую власть и защитить шаткие государственные границы от многочисленных опасных врагов.

Выполнению первой задачи много содействовал царь Иван IV Грозный, сознательно и безжалостно искоренявший старинное русское боярство, враждебное идее сильной монархической власти. Этому царю, собственноручно убившему одного из своих сыновей, наследовал царевич Федор, богобоязненный, слабый, неврастеничный, игрушка в руках окружающих его людей, в первую очередь послушное орудие Бориса Годунова. Последний, татарин по происхождению, умудрился сделаться шурином нового царя, умертвил другого его брата, а после смерти Федора сам взшел на трон православных царей московских. Далее следует беспокойный период междуцарствия — «Смутное время» — занятие Москвы поляками, создание народных ополчений для защиты родной страны, земские Соборы. Наконец, открывается царствование Дома Романовых, продолжавшееся с небольшим триста лет.

---

<sup>1</sup> Ключников Юрий Вениаминович (1886–1938) — специалист в области международного права, профессор Социалистической академии, редактор сборника и журнала «Смена вех», газеты «Накануне».