

ПРОБЛЕМЫ СНГ*Марино Л.¹***ИСПЫТАНИЕ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ
ЗРЕЛОСТЬ В УКРАИНЕ**

Украинские президентские выборы стали испытанием большой цивилизации и демократической зрелости. Сторонники двух кандидатов несколько месяцев мобилизовались, но столкновения и насилия не произошло. Виктор Ющенко победил, и он — новый Президент. Он получил поддержку всех западных масс-медиа, а также США, ОБСЕ, финансистов Сороса.

А «пророссийский» кандидат Виктор Янукович получил 44% при повторном переоголосовании, которое состоялось 26 декабря в присутствии международных наблюдателей со всего мира. Каждый из кандидатов на пост президента ранее был премьер-министром (при президенте Кучме), оба руководили процессом приватизации, благодаря которой сильно разбогатело 10–15% населения в ущерб всего остального населения.

Оба кандидата выступают за рыночные отношения, хотя В. Янукович является представителем промышленного сердца страны — шахтеров Донецка.

Вся избирательная кампания была основана на взаимных обвинениях. В. Ющенко обещал борьбу с коррупцией, В. Янукович обвинял его в демагогии. Никаких истинных прений не было: ни об экономическом развитии, ни о налоговой политике, ни о безработице, которая заставила миллионы украинцев, довольно часто имеющих высшее образование, в поисках работы переезжать за рубеж в Россию и страны западной Европы. Здесь они заняты в секторе сельского хозяйства, в строительстве, работают домработницами. В предвыборных дискуссиях никто об экономике не говорил.

Но «пророссийский» или «прозападный» — это только лейблы, которые были приклеены на обоих кандидатов (Викторов), и не дают нам понять настоящие проблемы, которые должны быть решены после выборов.

И здесь, прежде всего, нужно сказать, что западная пресса недооценивала конституционную реформу однопалатного Украинского парламента, которая прошла с одобрением большинства (402 голоса против 450), буквально перед вторым туром выборов. Эта реформа лишила президента многих полномочий, поэтому еще до окончания выборов значительно была ограничена его власть. Президент не может решать всё единолично, как раньше,

назначать и снимать премьер-министра, министра иностранных дел, министра обороны. Были усилены полномочия парламента, проведена децентрализация путем частной передачи власти от центра на периферию.

Эта конституционная реформа была бы проведена независимо от состава правительства и от результатов выборов.

Кампания, организованная средствами массовой информации в поддержку В. Януковича, потенциальную поддержку киевлянами В. Ющенко недооценивала. Не учли и то, что восточные (пророссийские) регионы играют основную роль для валового внутреннего продукта, а северо-западные регионы живут за счет получения ресурсов от центрального правительства и за счет денежных переводов от родственников, которые покинули родину в поисках работы (часто черной и не квалифицированной) в России и странах Евросоюза.

Катастрофой является любая угроза сепаратизма в Украине, а также любое ограничение независимости и территориальной целостности Украины, в которой живут люди различных национальностей (65% — украинцев, 33% — русские, остальные — евреи, молдаване и др.).

Западная Украина мечтает как можно быстрее войти в состав НАТО и Европейский Союз. Но можно ли настроить НАТО против интересов России, к чему стремятся западная олигархия и националисты? А реально ли вступление Украины в Евросоюз? Недавнее постановление европейского парламента по результатам выборов предусматривает новые формы сотрудничества Евросоюза с Украиной и предлагает ясные европейские перспективы.

Но Евросоюз, устанавливая отношения добрососедства со многими окружающими странами, может ли принять такую большую страну как Украина, не создавая беспорядка, особенно после недавнего смелого расширения на 25 стран? Сами украинские политические деятели, победители и побежденные, выступающие за европейскую интеграцию (за исключением украинских коммунистов), осознают, что в данный момент еще не созданы условия, чтобы 50 миллионов украинцев в ближайшее время стали гражданами Евросоюза.

Коммиссия Баррозо, хотя и включает Украину в ряд стран, с которыми можно установить «хорошие отношения добрососедства», всё-таки «не предлагает конкрет-

Украинские президентские выборы стали испытанием большой цивилизации и демократической зрелости.

Катастрофой является любая угроза сепаратизма в Украине.

¹ Луиджи Марино — сенатор, руководитель группы в Сенате Парламента Итальянской Республики от партии «Итальянские коммунисты», наблюдатель на выборах Президента в Украине.

ные перспективы вхождения в состав Евросоюза, хотя их не исключает».

Россия, со своей стороны, также предлагает наладить отношения добрососедства с новой властью.

Сам В. Ющенко, ещё до провозглашения его президентом, подтвердил (признавался в том), что Россия останется главным стратегическим партнёром Украины, и это не только потому, что Россия поставляет Украине 100% энергоресурсов, не только потому, что столетиями исторические, культурные и религиозные отношения связывают Украину с Россией, но и потому, что миллионы украинцев живут в России и говорят по-русски. Мыслимое ли дело запретить преподавание русского языка, как второго официального языка страны? Поэтому выглядело закономерным шагом, что после присяги В. Ющенко начал свой дипломатический «тур» с Москвы.

Когда демагогическая пыль, поднятая за рубежом, рассеется, украинцы вынуждены будут столкнуться с действительностью: с разочарованием тех, кто мечтал сразу получить (без промедления и дальнейших препятствий) столь долгожданный европейский паспорт, а также с обидой и злостью тех, кто яростно выступал против пророссийски настроенного населения Украины.

Пока же Украина, на основе решения, одобренного (ещё до передачи полномочий В.Ющенко) действующим в то время президентом Кучмой, вывела из Ирака свой контингент, состоящий из 1600 военных, (после того, как в результате бомбежки погибло 8 украинских солдат).

Но вывод войск из «коалиции желающих» был уже ранее обещан обоими кандидатами — и В. Ющенко и В. Януковичем!

Гасанов И.Б.¹

УРОКИ КИРГИЗСКОГО

Революция в Киргизии оказалась совершенно неожиданной и непредсказуемой не только для сторонних наблюдателей, но и для тех, кто давно и без особой надежды предполагал, что она все же произойдет, тех, кто оказался вольным или невольным ее исполнителем, и тех, кто в страшном сне не допускал подобное развитие событий. Некоторые политологи чуть ли не откровенно признают, что верили: подобное может случиться где угодно, но только не в Киргизии. Эта страна в понимании большинства представляет собой забытый богом уголок земли с населением, никак не претендующим не то что на вхождение в пресловутый «золотой миллиард», но даже неспособным на выражение воли, осознание своих интересов, служащим властям собственной страны в качестве электората для оправдания демократического фасада.

А киргизы взяли и выдали одно из редких явлений мировой политической истории — бунт, ставший революцией. Еще долго ученые-политологи будут пытаться понять истоки этого простого по форме, значительного по содержанию действия людей, от которых, по крайней мере на нынешнем историческом этапе, никто подобного не ожидал.

Сидел на троне успевший стать хорошим для всех, кроме собственного народа, физик-академик-президент, расписывал фасад страны в цвета демократии ничего не значащими словами-красками, уверенный, что он и есть тот мессия, который сейчас нужен киргизам для так называемой стабильности (нынче так называется застой), и, как говорится, в ус не дул. Глубокомысленно рассуждая об особой роли великих мира сего в глобальной полити-

ке, сравнивал свою страну с малюсеньким объектом, у которого единственная задача — случайно не попасться под ноги большим объектам и не быть раздавленным ими. Так и строил свою политику в угоду большим, перед которыми благоговел.

Его это вполне устраивало, устраивало такое положение его страны и больших, сам же он устраивал их еще больше, а что, ведь человек (за которым — целая страна), не имеющий претензий, к тому же добровольно признающий собственную ничтожность, — хороший пример для остальных, при этом цивиличен, с подходящим, как нынче говорят, бэкграундом, улыбчив и готов на все, лишь бы ничего не делать по действительному реформированию своего государства. Вы хотите иметь военную базу на нашей территории, пожалуйста, и вы тоже, какие проблемы, всегда рады. Спрашивать, зачем стране, находящейся от тебя на расстоянии тысяч километров, понадобилась здесь военная база, как-то неудобно. Причин такой необходимости можно назвать массу, другое дело, что ни одна из этих причин не может быть связана с безопасностью киргизского народа, а если и может, то только при подключении огромной доли бесцеремонного лукавства. А то, что наличие этих баз завтра может обернуться для твоей страны бедой, превратив ее в поле сражений, не так важно. Во-первых, когда это случится, неизвестно (да и случится ли), на мой век мирной жизни точно хватит, во-вторых, как отказать, ко мне такие страны обращаются.

Телевидение его показывало рядом с президентами великих (в его понимании) стран, что ему придавало важность и респектабельность. В разных странах публиковались его книги на политические темы, которым в со-

¹ Гасанов Исмаил Байрамович — кандидат политических наук.