



ВЫБОРЫ

Борисов И.Б.,
Игнатов А.В.¹



РЕВОЛЮЦИИ НЕ БУДЕТ (правовые аспекты легитимации² выборов Президента Кыргызстана) (часть 1)

Международная правовая оценка результатов волеизъявления народа в современную эпоху приобретает черты нового (по сравнению с вооруженным вмешательством и методами «холодной войны») инструментария влияния на внутривнутриполитические процессы государств. Отсутствие четких методик и критериев правового оценивания результатов выборов со стороны отдельных государств и международных миссий дают возможность прибегать к политике двойных стандартов и отступать от принципа беспристрастности при достижении своих геополитических целей.

Сегодня, к сожалению, институт международного наблюдения из инструмента помощи в реализации принципов демократии превращается в инструмент легитимации политических решений по вопросам международных отношений с тем или иным государством, все больше уходя в сторону от решения задач по реализации и защите избирательных прав граждан к вопросам политического участия во внутривнутригосударственных делах. Оценки результатов выборов, их легитимность, все дальше и дальше отдаляются от научности и обоснованности, в некоторой степени даже законности, отражая в заключениях политический заказ определенных транснациональных корпораций и «групп политического участия».

На примере выборов Президента Кыргызской Республики авторы статьи пытаются привлечь внимание специалистов (правоведов, юристов-международников и государствоведов) к проблематике отсутствия юридических параметров легитимации электоральных процессов на территории независимых демократических государств со стороны международных и иностранных миссий наблюдения, которых с каждым новыми выборами становится все больше, а их оценки все более противоположной.

Предвыборная ситуация в республике

Новый этап в истории центральноазиатского региона начался в феврале 2005 г., когда в Кыргызстане состоялись парламентские выборы³. Жесткая, а порой даже авторитарная, позиция руководства республики по отношению к политическим и оппозиционным движениям внутри страны, отход от основополагающих демократических принципов, излишняя формализация правоприменительной практики, используемая для отстранения «неудобных» кандидатов при организации выборов в Жогорку Кенеш, на фоне сложной социально-экономической обстановки в республике и все громче раздающихся призывов неконституционного захвата власти, подогреваемых извне⁴, привели страну в глубокий политический кризис.

24 марта, после второго тура голосования, сопровождавшегося многочисленными политическими ограничениями со стороны властей, чаша недовольства переполнилась. Внезапно вспыхнуло восстание: его участники взяли под контроль крупнейшие города страны, а затем захватили и Белый дом (президентский дворец). Аскар Акаеву пришлось покинуть Бишкек, и временное исполнение обязанностей президентом было возложено на Курманбека Бакиева (ранее, в 2001–2002 гг., он занимал пост премьер-министра страны).

На этот момент самым популярным лидером оппозиции, наряду с К.Бакиевым, являлся Феликс Кулов, на которого было возложено руководство органами безопасности.

26 марта Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов (Центральная избирательная комиссия) КР⁵ утвердила состав вновь избранного парламента. 11 апреля 2005 г. Жогорку Кенеш (Парламент) Кыргызской Республики принял отставку Президента Ас-

¹ Борисов Игорь Борисович — Председатель Совета РОИИП, кандидат юридических наук, Игнатов Александр Вячеславович — юрист РОИИП, аспирант кафедры конституционного и административного права РГСУ.

² Для целей настоящей статьи авторы используют понятие «легитимация выборов» (лат. legitimatio — узаконение) как признание статуса данных выборов соответствующих международным избирательным стандартам, общепризнанным принципам и нормам, международным обязательствам государства. В отличие от понятия «легализация» (лат. legalis — законный, юридический), требующего определенного процесса придания законного характера какому-либо факту (что уполномочен осуществлять на внутривнутригосударственных выборах только национальный орган), «легитимация» основывается лишь на подтверждении законности какого-либо института, хотя обычно и употребляется при подтверждении права (правосубъектности).

³ Выборы депутатов Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики прошли в два тура: 27 февраля и 13 марта (в тех округах, где в первом туре ни один кандидат не набрал 50% голосов избирателей).

⁴ «2005-й — это год выборов, и уже стало ясным, что республика становится огромным полем деятельности различных политических и около политических сил. Год может стать благодатным и для провокаторов разных мастей. Самое опасное, что у них теперь появились квалифицированные тренеры, научившиеся из провокаций делать разного цвета революции», — говорил еще в январе 2005 г. Аскар Акаев.

⁵ Далее — ЦИК КР.

кара Акаева и Постановлением № 134-III назначил досрочные выборы Президента Кыргызской Республики на 10 июля 2005 г.

8 июня, т.е. в ходе избирательной кампании, Конституционное Собрание одобрило поправки к Конституции Кыргызской Республики, в основу которых легло подписанное соглашение между К.Бакиевым и Ф.Куловым о перераспределении президентских полномочий (последний в рамках указанных соглашений снял свою кандидатуру с участия в выборах). Указанное соглашение впоследствии явилось стабилизирующим политическим фактором в ходе проведения выборов главы республики.

Однако 17 июня значительная группа жителей республики в знак протеста против отказа в регистрации предпринимателя Урматбека Барыктабасова (в связи нарушением законодательства о гражданстве) штурмовала и заняла Дом Правительства в Бишкеке. Оперативные действия правоохранительных органов не дали повториться событиям 24 марта. После 17 июня наблюдалось явное усиление альянса Бакиева-Кулова, прежде всего, со стороны Ф.Кулова.

Всего ЦИК КР из 22 выдвинутых кандидатов было зарегистрировано только 7 (в последствии еще один кандидат — Жусупбек Шарипов отказался от участия в выборах в «пользу Курманбека Бакиева»); голосование проводилось по шести кандидатурам: Акбаралы **Айтикеев**, Курманбек **Бакиев**, Жыпар **Жекшеев**, Кенешбек **Душебаев**, Бакир уулу **Турсунбай**, Токтайым **Уметалиева**.

Предварительный анализ хода голосования и установления итогов выборов, основанный на принципе презумпции легитимности выборов, позволяет сделать вывод о соответствии волеизъявления кыргызского народа официально объявленному ЦИК КР результату выборов — избрание Президентом Кыргызской Республики **Бакиева** Курманбека Салиевича. Однако вскрытые факты нарушений национального избирательного законодательства на выборах Президента Кыргызской Республики требуют более тщательной проверки для определения соблюдения в период выборов международных обязательств, общепризнанных международных принципов и стандартов по обеспечению свободных и подлинных выборов на территории демократического государства.

Особенности правового регулирования выборов в Кыргызской Республике

Президент Кыргызской Республики является главой государства, высшим должностным лицом Кыргызской Республики определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, представляет Кыргызскую Республику внутри страны и в международных отношениях, принимает меры по охране суверенитета и территориальной целостности Кыргызской Республики, обеспечивает единство и преемственность государственной власти, согласованное функционирование и взаимодействие государственных органов, их ответственность перед народом.

Президент Кыргызской Республики избирается гражданами Кыргызской Республики на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (ч. 6 ст. 1 Конституции). Президентом Кыргызской Республики может быть избран гражданин Кыргызской Республики не моложе 35 лет и не старше 65 лет,

владеющий государственным языком (умеющий читать, писать, излагать свои мысли на государственном языке) и проживающий в республике не менее 15 лет перед выдвижением его кандидатуры в Президенты Кыргызской Республики. Президент Кыргызской Республики избирается сроком на пять лет.

Анализ законодательства о выборах Президента Кыргызской Республики, состоящего из Кодекса о выборах в Кыргызской Республике от 29 апреля 1999 г. (с последующими изменениями и дополнениями¹), Закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов в Кыргызской Республике» от 1997 г. (в редакции Закона Кыргызской Республики от 1 марта 2004 г. № 15), других законов и подзаконных нормативных правовых актов, позволяет выделить следующие особенности и спорные положения.

1. Система избирательных комиссий

Выборы Президента КР организуются ЦИК КР, областными, Бишкекской, Ошской городскими избирательными комиссиями, районными (в т.ч. районными в г. Бишкеке), городскими избирательными комиссиями, участковыми избирательными комиссиями.

Центральная избирательная комиссия состоит из председателя и 12 членов. Срок полномочий ЦИК — пять лет. 6 членов ЦИК назначаются Президентом КР, 6 членов — Жогорку Кенешем КР большинством голосов по представлению, депутатов, областных кенешей, Бишкекского городского кенеша, республиканских органов общественных объединений. Председатель ЦИК назначается Президентом КР с согласия Жогорку Кенеша КР.

Другие избирательные комиссии формируются вышестоящей комиссией по представлению соответствующих местных кенешей на основе предложений политических партий, общественных объединений, собраний избирателей (ст. 11²).

Законодательством установлены обоснованные ограничения в отношении состава избирательных комиссий: в каждой из них может быть не более одного представителя от каждой политической партии, каждого общественного объединения, собрания избирателей; государственные и муниципальные служащие не могут составлять более одной трети от общего числа членов комиссии. Вместе с тем представители политических партий могут составлять не более одной трети от общего числа членов избирательной комиссии; а в случае, если политическими партиями представлено большее число кандидатов, вопрос решается путем жеребьевки (п. 7 ст. 13). Данная норма ограничивает участие политических партий в деятельности избирательных комиссий. Поскольку областные, Бишкекская и Ошская городские избирательные комиссии формируются в составе не менее 9 членов, а районные и городские — не менее 7 членов (включая председателя и секретаря), в каждой из них могут быть представлены лишь 3 и 2 политические партии, соответственно, в то время как по состоянию на апрель 2004 г. в Республике зарегистрировано более 40 политических партий, в Жогорку Кенеше в настоящее время образованы 4 депутатских объединения (фракции и депутатские группы). Указанное ограничение фактически не обеспечивает представительство политических партий в изби-

¹ Кодекс о выборах в Кыргызской Республике от 29 мая 1999 года № 39 (в редакции Законов КР от 22 ноября 1999 года № 124, 25 ноября 1999 года № 127, 15 декабря 1999 года № 144, 17 июля 2000 года № 59, 25 июля 2000 года № 64, 4 октября 2000 года № 84, 14 октября 2001 года № 87, 24 января 2004 года № 7, 30 апреля 2004 года № 56, 22 октября 2004 года № 183, 22 октября 2004 года № 184, 25 октября 2004 года № 185, 18 декабря 2004 года № 193, 23 декабря 2004 года № 194, 29 декабря 2004 года № 195, 6 января 2005 года № 5).

² Здесь и далее даны ссылки на нормы Кодекса о выборах в КР, если не указано иное.

рательных комиссиях и не учитывает степень поддержки политической партии населением.

Избирательные комиссии могут быть расформированы ЦИК или судом в случаях, предусмотренных Кодексом о выборах. Решение ЦИК о расформировании избирательной комиссии принимается большинством голосов от установленного числа ее членов (п. 10, 11 ст. 11). Возможность расформирования избирательной комиссии ЦИК в упрощенном порядке, на наш взгляд, не обеспечивает независимость избирательных комиссий при проведении выборов. В случае необходимости сохранения права ЦИК на расформирование избирательной комиссии, целесообразно установить возможность его реализации квалифицированным большинством от установленного состава ЦИК с сохранением права обжалования решения ЦИК в судебном порядке.

Кодексом о выборах предусмотрено право органа, назначившего председателя, члена избирательной комиссии, досрочно освободить от исполнения обязанностей председателя, члена избирательной комиссии по представлению соответствующей избирательной комиссии, в частности, в случае систематического невыполнения обязанностей (п. 3 ст. 16). Поскольку Кодексом о выборах не установлен порядок принятия решений, оно принимается в общем порядке: вышестоящая избирательная комиссия, например, принимает такое решение большинством от числа присутствующих на заседании членов избирательной комиссии; в таком же порядке выносится представление соответствующей избирательной комиссии (п. 8 ст. 18). Такой упрощенный порядок прекращения полномочий членов избирательных комиссий не обеспечивает их подлинной независимости и защищенности от политических и административных махинаций. Учитывая, что установление факта систематического невыполнения обязанностей членом избирательной комиссии требует всестороннего исследования различных обстоятельств, следовало бы установить судебный порядок реализации указанной возможности.

Законодательство предусматривает право зарегистрированного кандидата назначить по одному члену с правом совещательного голоса в ЦИК и нижестоящие избирательные комиссии (п. 8 ст. 11). Полномочия члена ЦИК начинаются с момента его регистрации. Однако законом не определен срок и порядок регистрации, что может вызвать затягивание процедуры регистрации членов с правом совещательного голоса, назначенных отдельными кандидатами. Кроме того, возможность назначения члена с правом совещательного голоса после регистрации кандидата существенно ограничивает возможность участия представителя кандидата, наделенного широкими полномочиями, в рассмотрении вопроса о регистрации кандидата. В связи с этим следовало бы предусмотреть право кандидата назначить, по крайней мере, члена ЦИК с правом совещательного голоса со дня представления документов для регистрации или со дня выдвижения.

2. Списки избирателей

Основанием включения гражданина в список избирателей является факт его постоянного или преимущественного проживания на территории соответствующего избирательного участка, а в случаях, предусмотренных Кодексом о выборах также факт временного проживания на его территории (п. 3 ст. 21).

Одним из таких исключительных случаев является положение Кодекса о выборах, согласно которому студенты и аспиранты дневной формы обучения, проживающие в общежитиях на основании регистрационной отметки в

паспорте, включаются в список избирателей по месту нахождения общежития (п. 7 ст. 21). Данная норма обеспечивает реализацию указанными лицами своего активного избирательного права, что в целом отвечает принципу всеобщего избирательного права. Однако Кодексом не предусмотрен механизм исключения гражданина, включенного в список избирателей по месту нахождения общежития, из списка избирателей по месту его постоянного жительства. В связи с этим в отношении указанной категории лиц фактически не обеспечивается реализация положения о том, что гражданин включается только в один список избирателей (п. 9 ст. 21) и не исключается двукратное голосование такого избирателя.

Список избирателей представляется участковой избирательной комиссией для всеобщего ознакомления; гражданам предоставляется возможность знакомиться со списками избирателей; кандидаты вправе получать в окружной избирательной комиссии копии списков избирателей, их электронную версию или переписать список избирателей. Кандидаты вправе также получить копии списков избирателей с соответствующими отметками в течение трех дней со дня голосования (п. 1 ст. 22). Данное положение отвечает принципу открытости и гласности при проведении выборов. Однако реализация этого принципа не должна нарушать иные права граждан. В частности, беспрепятственный доступ к спискам избирателей, содержащим информацию конфиденциального характера, не исключает возможности сбора и использования такой информации для целей, не связанных с реализацией избирательных прав, что может нанести ущерб избирателю.

3. Выдвижение и регистрация кандидата

Выдвижение кандидата возможно в порядке самовыдвижения, собранием избирателей, если на нем присутствует не менее 100 избирателей, политической партией.

Требование о владении кандидатом кыргызским языком (ст. 61) является определенным ограничением в реализации пассивного избирательного права (избирательным цензом). Так, согласно результатам переписи населения 1999г., государственным (кыргызским) языком владеют около 70% жителей Республики; следовательно, около 30% граждан, являющихся представителями национальных меньшинств (узбеки, русские и др.), фактически лишены права быть избранным на должность Президента КР по указанному мотиву. Учитывая, что русский язык является в Республике официальным и используется в деятельности государственных органов наряду с государственным кыргызским языком, такое ограничение не имеет под собой достаточных оснований. Более того, императивное требование ч. 4 ст. 5 Конституции КР запрещает ущемление прав и свобод граждан по признаку незнания государственного или официального языка. И, следовательно, норма ст. 61 Кодекса о выборах не соответствует прямому требованию Конституции КР.

Кроме того, процедура проверки владения кандидата государственным языком характеризуется неопределенностью критериев оценки (п. 3 ст. 61). Кодексом о выборах не предусмотрены действия и решения комиссии по языку при равном количестве голосов членов комиссии, признающих кандидата владеющим языком и не владеющим им (п. 3 ст. 61). Указанные неточности и пробелы, учитывая, что признание кандидата не владеющим кыргызским языком является основанием для отказа в его регистрации (п. 1 ст. 61), создают условия для злоупотреблений со стороны ЦИК и нарушения принципа равного участия в выборах.

Грубое или неоднократное нарушение запретов на сбор подписей может быть основанием для признания избирательной комиссией или судом недействительности собранных подписей и (или) отмены регистрации кандидата (п. 4 ст. 62). Кодексом о выборах не установлен срок, в течение которого обнаружение нарушения указанных запретов может являться основанием отмены регистрации кандидата, что также не в полной мере отвечает избирательным принципам.

Заполненные сброшюрованные и пронумерованные подписные листы сдаются уполномоченными представителями кандидата в областные, Бишкекскую, Ошскую городские избирательные комиссии, которые в пятидневный срок осуществляют проверку достоверности подписей избирателей. Проверке могут подлежать все подписи либо часть подписей, отобранных посредством случайной выборки (п. 10 ст. 62). После проведения проверки подписные листы возвращаются уполномоченным представителям кандидатов для представления в ЦИК (п. 11 ст. 62), а соответствующий протокол направляется избирательной комиссией в ЦИК непосредственно (п. 12 ст. 62). При этом отсутствует унифицированный порядок проверки подписей, не определено минимальное количество подписей, подлежащих проверке. Данные обстоятельства, учитывая что проверку подписей проводят несколько избирательных комиссий, также создают предпосылки нарушения принципа равного избирательного права.

Условием регистрации кандидата является представление подписей и внесение залога (п. 1 ст. 63), размер которого составляет 1000 минимальных размеров заработной платы (100 000 сомов). Размер залога в 63 раза превышает минимальный среднемесячный потребительский бюджет на начало 2004 года (1585,57 сома на душу населения) и в 480 раз размер начального (нулевого) разряда Единой тарифной сетки (в соответствии с Указом Президента КР от 12 октября 2004г. — 208 сомов). Избирательный залог возвращается в случае, если за кандидата проголосовало не менее 15% избирателей, принявших участие в голосовании (п. 3 ст. 62), что представляет собой достаточно высокий порог, который по опыту проведения избирательных кампаний в странах СНГ преодолеть могут только 1-3 кандидата на выборную должность. При таких обстоятельствах обязательность внесения избирательного залога фактически представляет собой имущественный ценз, что не в полной мере отвечает международным стандартам демократических выборов.

Вместе с тем право кандидата внести избирательный залог из собственных средств или из средств избирательного фонда (п. 3 ст. 62), т.е. по выбору кандидата, что не отвечает принципам равного избирательного права. Следует установить единый порядок внесения избирательного залога (либо из избирательного фонда, либо из собственных средств) для всех кандидатов.

4. Предвыборная агитация

Предвыборная агитация начинается со дня окончания срока регистрации кандидатов и прекращается за 24 часа до начала голосования.

В соответствии с Кодексом о выборах с момента регистрации кандидатов опубликование в СМИ результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов, иных исследований, связанных с выборами, не допускается (п. 3 ст. 31). Такое положение ограничивает свободу слова и право средств массовой информации распространять информацию, полученную законным путем, которые, наряду с правом избирать и быть избранным в органы государственной власти, являются призна-

ками демократического государства. Следовало бы ограничить запрет на опубликование указанных сведений определенным сроком (в течение пяти дней до дня голосования, как, например, в Российской Федерации, или другим).

Если кандидат не смог принять участие в совместном агитационном мероприятии по объективным причинам, то наряду с другими кандидатами, не принявшими участие в совместном агитационном мероприятии, он вправе попросить использовать свое эфирное время (п. 3 ст. 32). Формулировка данной нормы не обеспечивает однозначное толкование, а также единообразный подход к применению, что создает предпосылки злоупотреблений со стороны как зарегистрированных кандидатов, так и редакций средств массовой информации, предоставляющих бесплатное эфирное время для совместных агитационных мероприятий.

Вместе с тем существенную гарантию избирательных прав граждан представляет собой положение о том, что периодические печатные издания, предоставившие кандидатам печатные площади, обязаны предоставить другим кандидатам печатные площади на тех же условиях (одинаковые расценка, объем и другие условия) в ближайших изданиях (п. 2 ст. 33), что является существенной гарантией равного доступа кандидатов к средствам массовой информации (п. 3 ст. 30). Положительно может быть охарактеризована норма о том, что заявление о выделении помещений для проведения встреч с избирателями рассматриваются органами государственной власти и органами местного самоуправления в день их подачи (п. 2 ст. 34).

5. Голосование и установление итогов голосования, результатов выборов

Избирательные бюллетени печатаются на кыргызском и русском языках (п. 5 ст. 39). Однако по данным переписи населения 1999г. свободно говорят на кыргызском языке около 70% населения, на русском около 1/3 киргизов и узбеков. Численность узбеков в Республике (самая представительная нация после титульной) составляет 13,8% населения. В связи с этим можно предположить, что около 9% населения, согласно официальной статистике, могут не владеть ни кыргызским, ни русским языком, что существенно затруднит реализацию их активного избирательного права. Для обеспечения реализации указанного права избирателями узбекской национальности следовало бы использовать международный опыт, предусматривающий возможность печатания части избирательных бюллетеней на языках национальных меньшинств для использования в местах их компактного проживания или печатать избирательный бюллетень на двух языках — государственном и узбекском.

На избирательных участках, образованных в населенных пунктах с численностью не более 500 избирателей, избиратель вправе голосовать при отсутствии паспорта или документа, удостоверяющего личность, при наличии его в списке избирателей, подтверждении факта его проживания на территории данного избирательного участка не менее двумя членами УИК и разрешения председателя УИК (п. 5 ст. 40). Данная норма создает возможность не унифицированного подхода к ее реализации со стороны избирательных комиссий (одному избирателю может быть предоставлена возможность проголосовать таким образом, а другому — нет), а также злоупотреблениям со стороны избирателей или должностных лиц избирательных комиссий.

В случае если решения, действие (бездействие) должностных лиц органов государственной власти, местного

самоуправления, избирательных комиссий послужили основанием для признания судом выборов недействительными, повторные выборы проводятся среди кандидатов, принявших участие в выборах и изъявивших желание принять участие в повторных выборах (п. 4 ст. 47). Данное положение существенно ограничивает права граждан, не являвшихся кандидатами на выборах, выдвигать свою кандидатуру на должность Президента КР на повторных выборах.

В случае, если кандидат, его представители, члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса, наблюдатели, присутствовавшие при установлении итогов голосования и результатов выборов, не имели претензий по проведению голосования, подведению итогов и составлению протокола об итогах голосования, определению результатов выборов, что было отмечено в протоколе итогового заседания избирательной комиссии и заверено их подписями, поданные ими в последующем заявления и жалобы не могут являться основанием для признания итогов голосования и результатов выборов недействительными (п. 6 ст. 46). Данная норма, в принципе, имеет определенные основания. Однако при определенных условиях с учетом достаточно короткого процесса подсчета голосов, установления итогов голосования, указанные специальные субъекты избирательного процесса могут быть необоснованно лишены возможности обжаловать итоги голосования, основываясь на обстоятельствах, которые обнаружались после подписания соответствующего протокола.

ЦИК на основании данных протоколов областных, Бишкекской, Ошской городских избирательных комиссий не позднее чем в пятидневный срок после дня выборов определяет результаты выборов Президента Кыргызской Республики и направляет их в Конституционный суд Кыргызской Республики для рассмотрения и дачи заключения о правомерности выборов (п. 2 ст. 65). Результаты выборов Президента Кыргызской Республики должны быть подтверждены Конституционным судом Кыргызской Республики не позднее 7 дней после их окончания. Однако законодательство не определяет порядок рассмотрения Конституционным судом данного вопроса, круг участников и предмет рассмотрения, чем создаются предпосылки для подтверждения правомерности выборов без рассмотрения фактических обстоятельств и без участия лиц, имеющих сведения о нарушениях.

По нашему мнению, законодательная база выборов Президента Кыргызской Республики в целом соответствует международным обязательствам Кыргызской Республики, которая является участником Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ от 7 октября 2002г. (уведомление о ратификации Кыргызской Республикой сдано 21 августа 2003 г., вступила в силу 11 ноября 2003г.), и обязательствам ОБСЕ (Кыргызская Республика является участником ОБСЕ с 30 января 1992г.). Вместе с тем выявлен ряд норм, отмеченных выше, которые не соответствуют указанным международным стандартам или могут не соответствовать им при применении.

Внимание!

Объявление для подписчиков

Оформить подписку на журнал можно в любом почтовом отделении по объединенному каталогу «Пресса России» (каталог зеленого цвета). Наш подписной индекс — **15659**.

Подписку по безналичному расчету организации могут оформить через нашего распространителя ООО Издательский дом «Бухгалтерия и банки».

Тел. (095) 684-27-04: e-mail: distrib@pbu.ru

Вниманию региональных распространителей!

По вопросам приобретения издания оптом просьба обращаться по тел. (095) 778-91-20