



ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВО

От редакции. В последнее время вопросы женских организаций находятся в поле пристального внимания общественности и власти. В связи с этим редакция журнала открывает новую рубрику «Гендерная политика и право».

Черторицкая Т.В.¹

О НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМАХ И ПРОГРАММАХ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Размышления в четырежды юбилейный год

В начале этого года — года 10-летия принятия Пекинской декларации и Платформы действий, инициативная группа из 14 женщин — лидеров общественных организаций, распространила по Интернет-сети проект обращения к Президенту РФ, в котором констатировалось, что в России отсутствует Национальный механизм гендерного равенства. Остались лишь две структуры в системе законодательной власти: Комитет Государственной Думы Федерального собрания РФ по делам женщин, семьи и молодежи и Общественная комиссия при Председателе Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации. В обращении говорилось: «Как Президент Российской Федерации Вы являетесь гарантом Конституции, а также обязательств по выполнению положений Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, иных международных документов. Декларация тысячелетия ООН, подписанная от имени Российской Федерации Вами лично, определяет достижение гендерного равенства как одну из важнейших целей тысячелетия. В последние годы в России ухудшается демографическая ситуация..., сокращаются трудовые ресурсы, не в полной мере используется человеческий потенциал мужчин и женщин. Мы вынуждены отметить, что при формировании основ социальной политики в России не соблюдается баланс интересов мужского и женского населения, и вследствие этого многие социальные проблемы оказываются вне поля внимания государственных структур. Для решения подобных проблем во многих странах созданы Национальные механизмы, которые на основе системного анализа вырабатывают управленческие решения с учетом интересов мужчин и женщин, содействуют устранению препятствий для достижения гендерного равенства. Национальный механизм в нашей стране существовал в виде Комиссии по вопросам положения женщин в Российской Федерации, его возглавлял заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. Решения Комиссии носили

обязательный для исполнения характер. К сожалению, она была упразднена постановлением Правительства Российской Федерации № 215 от 16 апреля 2004 г. Отсутствие в настоящее время в России Национального механизма гендерного равенства снижает авторитет и влияние нашей страны на международном уровне. На международных форумах ООН, ЭКОСОС, ЕЭК, обсуждающих вопросы социального и гуманитарного развития, лидирующие позиции начинают играть члены Европейского Союза и те страны СНГ, в которых приняты законы о равноправии и о противодействии насилию в отношении женщин, разработаны гендерные стратегии, действуют структуры по гендерному равноправию на уровне Правительств или патронируемые Президентами стран... Убедительно просим Вас, дать поручение Правительству Российской Федерации сформировать Правительственную Комиссию по обеспечению равенства мужчин и женщин в Российской Федерации, в состав которой было бы желательно ввести как представителей федеральных министерств экономики и развития, финансов, здравоохранения и социального развития, иностранных дел, образова-

ния и науки, культуры, юстиции, внутренних дел и некоторых других федеральных служб и агентств, так и представителей гражданского общества. Мы уверены, что создание Национального механизма по обеспечению равенства мужчин и женщин в Российской Федерации будет содействовать предотвращению социальной напряженности и способствовать социальному развитию нашей Родины».

О судьбе письма, подписанного Абукикировой Н.А. (Ассоциация кризисных центров), Ажгихиной Н.И. (Ассоциация журналисток), Баскаковой М.Е. (Независимый актуарный информационно-аналитический центр), Блохиной Л.В. (Конфедерация деловых женщин России), Божковой Е.А. (Информационный центр Независимого женского форума), Бычковой Н.А. (РОО Женское единство), Ворониной О.А. (Московский центр гендерных исследований), Гришиной Г.Н. (РОО Восток-Запад: Женские инновационные проекты), Есениной Е.В. (Женская комиссия ФНПР), Козырь Е.А. (МОО Женское лидерство и партнерство), Кочкиной Е.В.

Мы уверены, что создание Национального механизма по обеспечению равенства мужчин и женщин в Российской Федерации будет содействовать предотвращению социальной напряженности и способствовать социальному развитию нашей Родины.

¹ Черторицкая Татьяна Владимировна — депутат Государственной Думы I созыва (1993—1995 гг.), председатель постоянной Комиссии по культуре, науке, образованию и туризму Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств (1994—1995 гг.).

(Институт социальной и гендерной политики), Тройной Т.Г. (Женская информационная сеть), Федоровой Л.Н. (Институт социальной и гендерной политики), Федуловой А.В. (Союз женщин России), можно только догадываться, но выступления, которые в ноябре 2005 года звучали в Совете Федерации на Конференции «100-летие российского парламентаризма: права женщин» снова и снова показывали нерешенность вопросов согласованных действий представителей разного социального пола. Основными докладчиками выступили мужчины: Председатель Совета Федерации С.М. Миронов и председатель комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С.А. Попов. А потому и малый зал заседаний, в котором наряду с заинтересованным женским сообществом присутствовал сопровождающий своих начальников аппарат — преимущественно тоже мужского пола, представлял собой картину гендерного равенства: 50 х 50. Обсуждение вопроса прав женщин в свете развития российского парламентаризма шло в русле традиционных заверений, что современные парламентарии придают гендерному равенству большое значение и считают что «женщин в законодательной власти должно быть больше». Известно, что 60% избирателей — женщины. В их руках возможность сделать ситуацию лучше, но, почему-то они всегда голосуют за мужчин», — отметил С. Миронов. По его мнению, для решения проблемы необходимо заниматься гендерным просвещением и дать возможность женщинам активно участвовать в разработке социальных законов и программ. Это сможет сделать социальную политику более результативной, считает Председатель СФ. «Если в нашем обществе и есть дефицит, то это дефицит ответственности», — добавил он. **«Гендерная политика и активное участие женщин в политической жизни должны прежде всего быть закреплены законодательно»**, — так считает Председатель верхней палаты Федерального Собрания РФ. С ним абсолютно солидарен С.А. Попов: «Женщин нужно выдвигать в тройку лидеров партий... В 2003 году в Государственной Думе ФС РФ состоялось первое чтение закона «О государственных гарантиях равных прав мужчин и женщин и равных возможностей их реализации», но дальнейшее его рассмотрение было приостановлено» Сергей Попов отметил, что Дума планирует вернуться к законопроекту и рассмотреть его в первой половине 2006 года. Оба высокопоставленных законодателя пытались убедить присутствующих в том, что в России нет законных оснований для решений поставленных еще сто лет назад вопросов участия женщин во власти «Да, наше Правительство на 100% состоит из мужчин, но скажите мне, — вопрошал, обращаясь к залу, С.А. Попов, — какой закон Российской Федерации нарушается при этом ?». Риторический вопрос обычно не требует ответа, но вряд ли председатель одного из профильных комитетов ГД забыл про главный закон страны — Конституцию Российской Федерации, статьи 7, 18 и 19, про названные выше международные документы, обязательные для исполнения во всех странах, присоединившихся к мировому цивилизованному сообществу. Старое правило: наступление — лучшая оборона, и депутат пошел в атаку: «Голос женских общественных организаций практиче-

Избавление общества от убийственных для него и государственного строя стереотипов — это еще не решение проблемы участия женщин во власти. Нужна серьезная образовательная программа, которая поможет всем нам — и мужчинам и женщинам — больше узнать о нашем предназначении в этом мире.

ски не слышен. За свои права нужно бороться, чтобы заставить власть прислушаться, голос женщин должен быть громче», настойчивее, убедительнее!» Косвенно его поддержала Э.А. Памфилова — председатель Совета при Президенте РФ по содействию развития институтов гражданского общества и правам человека: «Общественное сознание до сих пор остается на уровне домостроя», — отметила Элла Памфилова. По ее мнению, этот стереотип нужно ломать. «Главное в решении гендерных вопросов — неординарный творческий подход, иначе, подчеркнула Элла Памфилова, женщины ничего не добьются». Руководимый ею Совет разрабатывает государственную программу правового воспитания, один из разделов которой будет посвящен гендерным вопросам.

Лукавство закончилось, как только уважаемые докладчики заговорили о проблемах демографии, гендерной асимметрии труда, женской безработицы, социальных болезнях, обрушившихся на наше общество и уносящих ежегодно десятки тысяч жизней. Катастрофическое состояние с рождаемостью и смертностью в районах Дальнего Востока, Сибири и Урала, уменьшение численности населения на 42 миллиона уже в сравнительно недалеком обозримом будущем. К чести докладчиков будь сказано, что совершенно справедливо решение этих проблем в их выступлениях было связано с положением женщин и детей в России. «Да поймите же вы, — сказал, обращаясь к присутствующим С. А. Попов, — только когда мужчины поймут, что нация вымирает, они допустят женщин во власть». Так стоит ли дожидаться этого? Знаменитая женская интуиция уже давно подсказывает, что никогда мужчины самостоятельно и сознательно не отдадут власть, даже находясь на грани жизни и смерти. Наверное, не надо доводить их до этого. Надо просто уметь встать рядом, используя известные законодательные акты, демократические институты. Ведь демократия это и есть умение самоорганизации, способ достижения договоренности о коллективных действиях. Гендерная стратегия в России имеет политическое значение, и должна исходить из наших с вами реальных интересов: права на достойную жизнь, безопасную среду обитания. В достижении этих целей не надо бояться самим выстраивать разные каналы взаимодействия с властью, в том числе — и конфликтные. Унизи-тельно, когда власть на протяжении десятилетий говорит правильные слова, нахваливая женскую активность, организованность и сообразительность, дарит цветы и гладит по головке на 8 марта, но не решает ни одного из поставленных женщинами вопросов. В этих условиях женские организации должны заставить власть находить решение, находить зону стабильности для организации конструктивного диалога. Избавление общества от убийственных для него и государственного строя стереотипов — это еще не решение проблемы участия женщин во власти. Нужна серьезная образовательная программа, которая поможет всем нам — и мужчинам и женщинам — больше узнать о нашем предназначении в этом мире. Существенную роль в этом может сыграть государственная программа интеграции комплексного гендерного подхода в систему образования, политику, выборные технологии, в систему организации труда. Мы сами можем и должны предложить новый Национальный механизм гендерного равенства.