

ИНТЕРВЬЮ С ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "РОССИЙСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ СОЮЗ", ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ Г.И. ЧУРКИНЫМ



1. Как Вы оцениваете сегодняшнее состояние сельского хозяйства России?

К сожалению, надо признать, что, несмотря на некоторое внимание государства к аграрной отрасли, положение в ней остается напряженным. Реализация приоритетного национального проекта "Развитие АПК" пробуксовывает, продолжается рост цен на ГСМ, осуществляется политика ориентации на импорт сельскохозяйственных продуктов в ущерб российским производителям. Фактически, кроме животноводства, все остальные отрасли сельского хозяйства остаются без поддержки. Особое беспокойство вызывает то, что нет изменений и перспектив в социальной сфере. Сегодня это уже совершившийся факт - село и сельские жители деградируют и постепенно исчезают.

В целом по стране не решен вопрос с упорядочением земельных отношений, отсутствуют оборотные средства у крестьян, что усугубляет положение села.

Существующий диспаритет цен между сельским хозяйством и промышленным производством является главной помехой для улучшения жизни на селе. Сегодня село бедствует. Мы теряем село. Там нищета, униженность, несправедливость; сельский народ спивается, тем более, что везде досыта суррогатного алкоголя. Деревни пустуют, люди уходят из деревень, особенно молодежь - это просто национальная беда. Стыдно и больно смотреть на это!

Земельная реформа по рецептам зарубежных советников привела к тому, что количество работающих на селе резко сократилось. Высококвалифицированные специалисты остались без работы, а их семьи без средств к существованию. Уже треть пашни не используется. В результате недобросовестной конкуренции, запрещенной в мировой практике и Федеральными законами импортного демпинга, уже треть высокоэффективных предприятий страны полностью прекратила товарное производство и разрушается. Село превращено в зону социально-экономического бедствия. По введению законодательства, земля стала предметом купли-продажи, спекуляции. Потребление продуктов в стране упало ниже физиологически допустимого уровня. Нарастает демографическая катастрофа. Растет наша зависимость от иностранного импорта продовольствия.

2. В чем же причина такого бедственного положения в сельском хозяйстве России?

Фактически "Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения" заработал как бы в обратную сторону. В результате инструкций по межеванию и регистрации земельных долей, крестьяне практически потеряли землю. Эффективного собственника так и не

появилось на земле. Попытки найти инвестора для села привели к тому, что пришли дельцы-хищники, у которых на первом месте не нужды крестьянина, а жажда наживы.

Председатель "Российского Земельного союза" С.М. Миронов отметил на учредительном съезде "Справедливой России" 22 апреля 2006 года "...В России до сих пор не создан такой режим землепользования, какой нужен, чтобы с выгодой для села и с пользой для всей нашей страны решать те вопросы, с которыми каждый день сталкиваются все, кто работает на земле". Это позиция нашего Земельного союза.

Я не нахожу ответа на вопрос, почему наше правительство так и не осуществляет действенной господдержки селу? По-настоящему государственный подход в поддержке сельского хозяйства являют такие страны как США - выделили из бюджета 53 млрд. дол. В год, Япония - 44 млрд. дол., Китай - 40 млрд. дол., и даже Швейцария - 5,5 млрд. дол. Мы же - всего 1 млрд. дол., или 0,9% от бюджета. Почему мы завозим почти половину продуктов питания, теряя свою продовольственную программу?

3. Может это результат работы лоббистов с целью завоевания российского продовольственного рынка иностранными производителями сельскохозяйственной продукции?

Возможно, но факт остается фактом. Как в селе, так и в городе накопились острые проблемы землепользования и землеустройства. Они находятся в тупиковом состоянии. По рекомендациям зарубежных экспертов земля изъята у сельхозпредприятий, разделена на земельные доли, и сельскому населению выданы свидетельства собственника. Но свыше 80% дольщиков не работают и не собираются работать на земле. Принятыми законами сельхозпроизводство сделано убыточным. Уже свыше трети земли не используется. Современное состояние землепользования представляет угрозу национальной безопасности страны. Надо признать, что целью фирм США, стран ЕС, которые рвутся на российский рынок, является получение максимальной прибыли, а не поставка населению качественных продуктов. Естественно, их законодательство, технологии производства продуктов направлены на получение прибыли. Нам же нужны свои, отечественные технологии и продукты для здоровья и жизни россиян, а не для прибыли зарубежных фирм. Наше законодательство должно отвечать нашим национальным интересам села и города, а не ТНК США, ЕС. Прежде всего, нужно исключить факты недобросовестной конкуренции, демпинга, восстановить отечественное производство в соответствии с

международными нормами продовольственной безопасности. Для этого надо обеспечить население на 80-85% отечественными качественными продуктами и товарами. Необходима взвешенная оценка земельной реформы в России, осуществляемой Правительством РФ и его органами на местах по программам Международного валютного фонда, с анализом ее целей и задач, насколько они отвечают национальным интересам. Ученые, специалисты считают, что восстановить производство и преодолеть демографическую катастрофу можно за 2-3 года. Для этого у нас есть все необходимое. Разработаны предложения по восстановлению села. Нужны только энергичные оргмеры представительных и исполнительных органов власти по реализации предложений.

4. Что конкретно отрицательно сказалось на нашей продовольственной безопасности при переходе сельского хозяйства на модель свободного рынка?

Программой мероприятий на переходный период, в основу которой положена программа США "Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России: Нижегородская модель", был запущен экономический механизм реализации демографической катастрофы в стране. Доля импортного продовольствия из США и ЕС, зачастую некачественного и порой опасного для здоровья, на продовольственном рынке значительно возросла, вплоть до 80%, что в пять раз превысило норму продовольственной безопасности, а российское сельхозпроизводство сократилось вдвое. Потребление населением продуктов питания упало за 1990-2000гг ниже физиологически допустимого уровня. Все высокорентабельные в 1990 г. сельхозпредприятия на две трети стали неплатежеспособными. Нарастающим диспаритетом цен (опережающим повышением ТНК США, ЕС цен на нефтепродукты) незаконно изъяты миллиарды долл. доходов. Прекратилось обновление основных фондов, среды обитания, кадров, стала нарастать техногенная катастрофа в аграрном секторе.

Применение США, ЕС демпинговых цен, запрещенных в мировой практике и федеральными законами РФ, привело к тому, что сельхозпредприятия оказались вытеснены с продовольственного рынка страны. Треть пашни заброшена и превратилась в целину, село превращено в зону социально-экономического бедствия.

Ваучерная приватизация земли сельхозпредприятий и их реорганизация по Нижегородской модели США привело к сокращению производства продукции сельхозпредприятиями. Повторюсь еще раз, что земельная реформа в России, осуществляемая Правительством РФ и его органами на местах по программам Международного валютного фонда, привела к острым социально-экономическим проблемам. "Продовольственная и гуманитарная помощь" США, стран ЕС обернулась резким сокращением производства и потребления продуктов, ликвидацией сельхозпредприятий, массовой безработицей, превратила село в зону социально-экономического бедствия. Введенным законодательством производство на земле сделало убыточным. Свободный рынок продовольствия привел к резкому снижению качества продуктов, массовым отравлениям, росту болезней и смертности, демографической катастрофе. Многочисленные обращения и жалобы сельского и городского населения, сельхозпроизводителей по проблемам землепользования не решаются, это сопровождается митингами, демонстрациями, протестными акциями.

5. Возможно ли восстановление бюджетного финансирования землеустройства и Государственного кадастрового учета земель?

Сельхозпредприятия, владельцы крестьянского двора, садоводы и огородники хорошо знают, где их зем-

ля. Они десятилетиями рационально использовали землю. Система же государственного кадастрового учета и землеустройства, бесплатного землепользования способствовала этому. Организация государственного кадастрового учета земель и землеустройства должна рассматриваться как первоочередная и важнейшая задача государства. Передача этих функций коммерческим организациям, которые получают из этого максимальную прибыль, уже привела к негативным последствиям. Переоформление общественного землепользования в частное по должно выполняться только госорганами и только за счет бюджета. Содержание госорганов уже оплачено населением налогами, и поэтому приватизация не должна оплачиваться населением вторично. Необходимо упрощение процедур приватизации земли, и она должна осуществляться госорганами полностью бесплатно.

6. Имеется ли возможность восстановления бесплатного пользования землей?

Ввод по американскому опыту платного пользования землей стало главной причиной резкого снижения конкурентоспособности российских товаропроизводителей, их массовой ликвидации при вступлении России в ВТО. Всем известно, что налог должен взиматься только с товарного производства, организованного на земле, а не со среды обитания. Ввод же земельного налога на приватизацию садовых и огородных участков населения, которые являются социальной нормой для выживания населения и нетоварным производством продуктов, не просто аморален, а даже преступен. В условиях сокращения на порядок, по стратегии США, уровня оплаты труда, наука рассматривает внимание земельного налога, как элемент геноцида. Это в соответствии с Конституцией и ФЗ РФ диктует необходимость инициирования процедур прекращения преступного геноцида. По моему мнению, нашему Правительству целесообразно сосредоточить усилия на восстановлении товарного производства в сельхозпредприятиях, обеспечении их платежеспособности, а не на дальнейшем снижении жизненного уровня российского населения и его депопуляции.

7. Как Вы считаете, в каком направлении надо совершенствовать земельное законодательство?

Во-первых, я разделяю общее мнение ученых аграриев о том, что земельные и сельскохозяйственные угодья входят в число основных компонентов среды обитания людей, таких как воздух, вода и солнечный свет. Захват земли в частную собственность отдельными лицами означает нарушение Прав Человека, прав миллионов граждан.

Во-вторых, изъятие земли у крупнотоварных сельхозпредприятий, раздробление ее на паи и раздача населению, не работающему на земле, с разрешением последующей ее продажи, приведет к ликвидации главных поставщиков продуктов для города, а приобретение земли, необходимой для ведения самостоятельного фермерского хозяйства, потребует таких вложений, которыми не располагает современный русский крестьянин, землю скупают разбогатевшие городские дельцы, иностранцы и ипотечные банки.

В-третьих, продажа земли субъектам, не занимающимся сельхозпроизводством, превращение ее в объект накопления капитала и земельных спекуляций, повлечет за собой сокращение посевных площадей и отрицательно скажется на продовольственном обеспечении страны.

Как показывают реальности сегодняшней жизни, при продаже земли в частную собственность государство лишится земельной ренты. Ее будут присваивать земельные собственники, которые поднимут цены на продовольствие.

Будет окончательно разрушена социальная сфера села (школы, здравпункты, клубы), ранее поддерживавшаяся на средства коллективных хозяйств.

В-четвертых, сохраняется опасность того, что иностранные покупатели напрямую или через подставных лиц, как это уже было ранее в промышленности, непременно развернут скупку земель, используя ничем не обеспеченные доллары. После захвата они предъявят права на изгнание местного населения и заселение лучших земель иностранными колонистами. Это приведет к тому, что будут скуплены иностранцами и навсегда потеряны для России не только плодородные земли, но и потенциально богатые полезными ископаемыми. Развернется широкомасштабная скупка лесов с их последующим хищническим уничтожением. Вот вам и мирная аннексия русской земли. В результате возникнут частнособственнические препятствия для осуществления государством крупных народнохозяйственных проектов. Все это приведет к тому, что будет создана почва для многократных вооруженных переделов земельных угодий, с вмешательством иностранных войск. Эта "гражданская война за землю" принесет человеческие потери как с одной, так и с другой стороны.

8. Чем вызвано создание Общероссийской общественной организации "Российский Земельный союз"?

Прежде всего теми проблемами, о которых я говорил ранее. Кроме того, я подчеркиваю, что эта органи-

зация не политическая, а общественная. Она объединяет людей на основе их практической деятельности. Наша организация занимается повседневной работой, которая необходима миллионам граждан России, так как тема земельных отношений сохраняет свою актуальность и сегодня. Вот смотрите, 12 миллионов крестьян уже получили свидетельства на землю (паи), 14 млн. га выделено фермерам. Чуть меньше находится во владениях садоводов и огородников. Фактически, по форме владения земля перестала быть обезличенной. А по содержанию - свыше 80% собственников земли не работают и не собираются даже на ней работать. Более 30 млн. га земель сельхозназначения выведены из оборота. Причиной же этого является отсутствие интереса у всех землевладельцев к труду на земле. Как сегодня говорят - труд на земле "не богатит, а горбатит". Мы же добиваемся признания того, что земли сельхозназначения - это богатство, капитал. Они могут и должны служить залогом для получения кредита в банках. Каждый владелец должен знать, что вкладываемые в плодородие земель деньги будут ему возвращены при продаже. Поэтому главной задачей нашего союза является отстаивание принципов, без соблюдения которых нельзя сохранить отечественное сельское хозяйство как самодостаточную отрасль, а, следовательно, и сохранить продовольственную безопасность нашей Родины.

Подготовил Ю. Игнатов

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ И ПРАВО

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН



Магомедов Э.Б.¹

С введением 28 декабря 2004 года в Уголовный кодекс Российской Федерации состава преступления "Организация незаконной миграции" (ст. 322¹ УК РФ) государством признана общественная опасность неконтролируемой иммиграции иностранных граждан и лиц без гражданства, посягающей на установленный законодательством порядок их въезда, пребывания или транзитного проезда через территорию России.

В условиях Дагестана, где на фоне высокого уровня безработицы, низких по сравнению со средним уровнем в России размеров заработной платы и естественного прироста коренного населения, незаконная иммиграция приобретает тенденциозные окраски, нарушает баланс на рынке труда,

усугубляет и без того сложную криминальную обстановку. Численность незаконных мигрантов в республике постоянно растет. Так, по оценочным данным Управления Федеральной миграционной службы по Республике Дагестан в 2003 – 2004 годах в республике пребывало до 5 тысяч незаконных мигрантов, в настоящее время их более 7 тысяч человек.

Также усугубляется положение, связанное с незаконным пересечением государственной границы Российской Федерации (по Республике Дагестан). К примеру, с 2003 по первое полугодие 2005 года за незаконный переход государственной границы в республике привлечено к уголовной ответственности (по ст. 322 УК РФ) и осуждено 117 лиц. Организация незаконного въезда и пребывания

¹ Магомедов Эльдар Балабекович – аспирант кафедры уголовного права и криминологии Дагестанского государственного университета.