

В-четвертых, сохраняется опасность того, что иностранные покупатели напрямую или через подставных лиц, как это уже было ранее в промышленности, непременно развернут скупку земель, используя ничем не обеспеченные доллары. После захвата они предъявят права на изгнание местного населения и заселение лучших земель иностранными колонистами. Это приведет к тому, что будут скуплены иностранцами и навсегда потеряны для России не только плодородные земли, но и потенциально богатые полезными ископаемыми. Развернется широкомасштабная скупка лесов с их последующим хищническим уничтожением. Вот вам и мирная аннексия русской земли. В результате возникнут частнособственнические препятствия для осуществления государством крупных народнохозяйственных проектов. Все это приведет к тому, что будет создана почва для многократных вооруженных переделов земельных угодий, с вмешательством иностранных войск. Эта "гражданская война за землю" принесет человеческие потери как с одной, так и с другой стороны.

#### 8. Чем вызвано создание Общероссийской общественной организации "Российский Земельный союз"?

Прежде всего теми проблемами, о которых я говорил ранее. Кроме того, я подчеркиваю, что эта органи-

зация не политическая, а общественная. Она объединяет людей на основе их практической деятельности. Наша организация занимается повседневной работой, которая необходима миллионам граждан России, так как тема земельных отношений сохраняет свою актуальность и сегодня. Вот смотрите, 12 миллионов крестьян уже получили свидетельства на землю (паи), 14 млн. га выделено фермерам. Чуть меньше находится во владениях садоводов и огородников. Фактически, по форме владения земля перестала быть обезличенной. А по содержанию - свыше 80% собственников земли не работают и не собираются даже на ней работать. Более 30 млн. га земель сельхозназначения выведены из оборота. Причиной же этого является отсутствие интереса у всех землевладельцев к труду на земле. Как сегодня говорят - труд на земле "не богатит, а горбатит". Мы же добиваемся признания того, что земли сельхозназначения - это богатство, капитал. Они могут и должны служить залогом для получения кредита в банках. Каждый владелец должен знать, что вкладываемые в плодородие земель деньги будут ему возвращены при продаже. Поэтому главной задачей нашего союза является отстаивание принципов, без соблюдения которых нельзя сохранить отечественное сельское хозяйство как самодостаточную отрасль, а, следовательно, и сохранить продовольственную безопасность нашей Родины.

Подготовил Ю. Игнатов

## ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ И ПРАВО

# КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН



Магомедов Э.Б.<sup>1</sup>

С введением 28 декабря 2004 года в Уголовный кодекс Российской Федерации состава преступления "Организация незаконной миграции" (ст. 322<sup>1</sup> УК РФ) государством признана общественная опасность неконтролируемой иммиграции иностранных граждан и лиц без гражданства, посягающей на установленный законодательством порядок их въезда, пребывания или транзитного проезда через территорию России.

В условиях Дагестана, где на фоне высокого уровня безработицы, низких по сравнению со средним уровнем в России размеров заработной платы и естественного прироста коренного населения, незаконная иммиграция приобретает тенденциозные окраски, нарушает баланс на рынке труда,

усугубляет и без того сложную криминальную обстановку. Численность незаконных мигрантов в республике постоянно растет. Так, по оценочным данным Управления Федеральной миграционной службы по Республике Дагестан в 2003 – 2004 годах в республике пребывало до 5 тысяч незаконных мигрантов, в настоящее время их более 7 тысяч человек.

Также усугубляется положение, связанное с незаконным пересечением государственной границы Российской Федерации (по Республике Дагестан). К примеру, с 2003 по первое полугодие 2005 года за незаконный переход государственной границы в республике привлечено к уголовной ответственности (по ст. 322 УК РФ) и осуждено 117 лиц. Организация незаконного въезда и пребывания

<sup>1</sup> Магомедов Эльдар Балабекович – аспирант кафедры уголовного права и криминологии Дагестанского государственного университета.

иностранных граждан рассматривается в преступных кругах республики как высокодоходный криминальный бизнес, сопряженный с вовлечением в него должностных лиц контролирующих органов.

По смыслу ст. 322<sup>1</sup> уголовная ответственность наступает за организацию:

- незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства,
- их незаконного пребывания,
- незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Квалифицированная часть ст. 322<sup>1</sup> составляет те же действия, указанные в части первой, совершенные:

- организованной группой,
- в целях совершения преступлений на территории Российской Федерации. Состав преступлений, предусмотренных ст. 322, <sup>1</sup> имеет формальный признак, так как причинение имущественного либо иного вреда охраняемым государством интересам не является обязательным условием наступления уголовной ответственности. Для привлечения организатора незаконной миграции к уголовной ответственности, требуется установить, какие нормы законодательства, регулирующие режим въезда, пребывания или транзитного проезда иностранных граждан, нарушены. Данные вопросы регулируются федеральными законами: "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15 августа 1996 г., "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25 июля 2002 г. № 115 – ФЗ; Указом Президента Российской Федерации от 16 декабря 1993 г. № 2146 "О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы"; постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2002 г. № 941 "О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу". Совершение деяний, предусмотренных ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, возможно, на наш взгляд, только путем активных действий (в форме содействия), выражающихся в оказании содействия иностранным гражданам в незаконном въезде, предоставлении жилья, трудоустройстве или транзитном проезде незаконных иммигрантов через территорию Российской Федерации.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, является вменяемое физическое лицо – организатор, оказавший содействие иностранным гражданам в незаконном въезде, пребывании или транзитном проезде через территорию Российской Федерации, достигший на момент совершения преступления возраста 16 лет. Опрос работников правоохранительных органов республики (МВД, УФСБ, УФМС) показывает, что в зависимости от объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, ряд деяний совершается преимущественно специальными субъектами. Так, организаторами незаконного въезда, транзитного проезда иностранных граждан (лиц без гражданства) через территорию Российской Федерации зачастую выступают должностные лица контролирующих государственную границу органов, а также работники компаний, оказывающих услуги международных пассажирских перевозок, перевозок товаров (проводники железнодорожных вагонов, водители автобусов, большегрузных транспортных средств). Организаторами же незаконного пребывания иностранных граждан на территории республики являются в

основном ассимилированные иностранцы, оформившие себе документы длительного характера (разрешение на временное проживание, вид на жительство), занимающие должности исполнительных директоров строительных компаний, прорабов.

Совершение деяний, предусмотренных ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, возможно, на наш взгляд, только с умышленной формой вины. Лейтмотивом организации незаконного въезда, пребывания или транзитного проезда иностранных граждан (лиц без гражданства) через территорию Российской Федерации выступает корыстная заинтересованность, стремление к материальному обогащению за счет использования дешевой и бесправной иностранной рабочей силы.

По данным Федеральной миграционной службы по состоянию на 1 февраля 2006 года наибольшее количество преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, зарегистрировано в г. Москве и Московской области – 84, а также в Астраханской области – 52. В остальных субъектах Российской Федерации количество возбужденных по этой статье уголовных дел колеблется от 2 до 8. Однако в Дагестане, с момента введения в действие данной статьи, уголовные дела по ст. 322<sup>1</sup> не возбуждались, что свидетельствует о слабой работе правоохранительных органов и указывает на актуальность вопросов к её квалификации.

Отсутствие в Республике Дагестан уголовных дел, возбужденных по ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, на наш взгляд, объясняется следующими обстоятельствами:

1. Состав преступления, предусмотренный данной статьей УК РФ, является новым и за короткий промежуток времени в республике не отработана практика и методика проведения расследований.

2. Ряд признаков, подпадающих под действие данного состава преступления, не регистрируются из-за слабой доказательной базы, выявленные признаки преступления фиксируются некачественно, без применения аудио-видео съемок, не проводятся допросы, как организаторов незаконной миграции, так и самих иностранных граждан.

3. Отсутствие единого толкования диспозиции, а также отграничения объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 322, <sup>1</sup> от составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.9 ч. 3 и 18.10 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (предоставление жилья незаконным мигрантам и незаконное привлечение иностранной рабочей силы), что способствует формированию коррупционной среды в рядах правоохранительных органов.

4. Низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников органов предварительного расследования. Для многих работа в данном направлении является новой, сопутствующей их основной деятельности, многие из них визуально не знакомы с образцами документов, необходимых для регламентированного законодательством порядка въезда, и порядком их оформления, пребывания или транзитного проезда иностранных граждан через территорию Российской Федерации.

Вместе с тем лица, организующие незаконный въезд и пребывание иностранных граждан, как правило, совершают и ряд других сопутствующих преступлений, как например, использование рабского труда (ст. 127<sup>2</sup> УК РФ), поскольку незаконные трудовые мигранты, не имея соответству-

ющих правовых гарантий и гарантий медицинского обслуживания, а также надлежащих условий проживания, зачастую содержатся в положении рабов либо получают значительно меньшую заработную плату. Так, по оперативным данным МВД Республики Дагестан в г. Каспийске на кирпичных заводах граждане Узбекистана, а также приезжие из Центрального и Приволжского федеральных округов российские граждане, осуществляют трудовую деятельность в положении рабов. Побег их с работы работодателями решительно пресекаются. В этом контексте признание законодательством общественной опасности организации незаконной миграции – в интересах самих незаконных трудовых мигрантов, так как позволяет предупредить использование рабского труда. Организаторы незаконной миграции (организации, фирмы, физические лица), незаконно использующие труд иностранных граждан, предоставляющие жилье нелегальным мигрантам, не предоставляют в налоговые органы сведения о доходах, получаемых от использования их труда, предоставления им жилья и, наконец, о заработной плате иностранных работников, причиняя тем самым ущерб экономической безопасности государства, выражающийся в недополучении соответствующими бюджетами денежных средств в виде установленных законодательством налогов и сборов (ст.ст. 198 – 199 УК РФ). В ряде случаев для организации незаконного пребывания иностранных граждан в городской местности требуется подделка документов, удостоверяющих личность (ст. 327 УК РФ). Поэтому полагаем, что органы предварительного расследования должны предпринимать меры для полного и объективного расследования всех обстоятельств, включая выявление в действиях организаторов незаконной миграции признаков других составов преступлений, по правилам идеальной совокупности.

Все это свидетельствует о необходимости внесения корректив в ст. 322<sup>1</sup> УК РФ. В частности, для предотвращения проблем при квалификации признаков преступлений, на наш взгляд, представляется целесообразным до возбуждения уголовного дела по признакам ч. 1 ст. 322<sup>1</sup> УК РФ привлечь

организатора незаконной миграции, совершившего деяния впервые, к административной ответственности по ст. 18.9 ч.3 либо 18.10 ч. 1 КоАП РФ (предоставление жилья нелегальным мигрантам, незаконное привлечение иностранной рабочей силы). В случае повторного совершения деяний – привлечь его к уголовной ответственности. Также представляется целесообразным привлечение к уголовной ответственности по ст. 322<sup>1</sup> УК РФ за организацию незаконного въезда, пребывания или транзитного проезда более двух иностранных граждан (лиц без гражданства).

По нашему мнению, сложившиеся масштабы незаконной миграции, посягающие на установленный законодательством порядок въезда, пребывания или транзитного проезда иностранных граждан, представляют угрозу национальной и экономической безопасности государства. В этом контексте санкции за организацию незаконной миграции представляются несоразмерно заниженными. Поэтому предлагается их ужесточить, отнести, в частности, простой состав (ч.1 ст. 322<sup>1</sup> УК РФ) к категории преступлений средней тяжести, а квалифицированные составы, предусмотренные ч.2 ст. 322<sup>1</sup> УК РФ – к категории тяжких преступлений.

Одновременно представляется целесообразным дополнить квалифицированную часть ст. 322<sup>1</sup> УК РФ положением, отягчающим уголовную ответственность за организацию незаконного въезда, пребывания, транзитного проезда иностранных граждан (лиц без гражданства), совершенную должностным лицом с использованием своего служебного положения, поскольку именно должностные лица контролирующих и правоохранительных органов, органов государственного и местного самоуправления в большей части выступают организаторами незаконной миграции.

И наконец, в целях уточнения признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 322<sup>1</sup> УК РФ, повышения качества и результативности работы правоохранительных органов республики по предупреждению организации незаконной миграции, представляется целесообразным разработать и утвердить методические рекомендации по расследованию уголовных дел в сфере миграции.

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТОИМОСТНОЙ ОСНОВЫ ЦЕНЫ В ОЦЕНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Гаджиев И.А.<sup>1</sup>

**П**ри теоретико - методологическом обосновании сущности методов оценки недвижимости возникает необходимость исследования различных научных подходов к определению стоимостной основы цены.

Как известно, товар, т. е. в данном случае недвижимость, имеет стоимость и цену. Понятия "стоимость" и "

цена" недвижимости различаются. Стоимость – это экономическое понятие, результат оценки, устанавливающий взаимоотношения между товарами и услугами, доступными для приобретения и теми, кто покупает.

Теоретические вопросы стоимости изучались различными экономическими школами, принципиально различных направлений. Одно направление – на основе

<sup>1</sup>Гаджиев Игорь Абдулкеримович, преподаватель филиала Российского государственного социального университета в Республике Дагестан.