

Конечно, это касается не технических служб, а специалистов, работающих в комитетах и Правовом управлении ГД.

Необходимо сделать так, чтобы трудовые отношения парламентских служащих стали более стабильными. В этой связи представляется принципиально неверным достаточно часто высказываемое мнение о том, что срок трудового договора работника парламента должен быть ограничен сроком полномочий депутатов Государственной Думы. Это было бы неправильно с точки зрения трудового законодательства, в соответствии с которым трудовой договор на ограниченный срок заключается только в оговоренных законом случаях, вызванных характером выполняемой работы. Поскольку Государственная Дума — орган, постоянно действующий, то и работники ее аппарата тоже должны приниматься на работу на неопределенный срок. Более того, на наш взгляд, следовало бы сделать трудовые отношения парламентских служащих еще более стабильными, введя в отношении этой категории работников пожизненный найм. После приема молодых специалистов на конкурсной основе в дальнейшем периодически следует перемещать их из одного подразделения в другое, тем самым обогащая дополнительным опытом. Подобный подход делает аппарат ГД функционально наиболее соответствующим тем исключительным задачам по обеспечению законодательной процедуры, которые на него возлагаются.

Большинство этих вопросов не регламентного уровня и должны восприниматься всеми участниками законодательного процесса скорее как элементы парламентской этики и культуры, но все-таки некоторые изменения в Регламент следовало бы внести. Для того, чтобы привес-

ти статус аппарата в соответствие с тем положением, которое он должен занимать как активный участник законодательного процесса, следовало бы в часть 1 статьи 78 Регламента, где говорится, что «*правовое, организационное, документационное, аналитическое, информационное обеспечение деятельности депутатов* осуществляет Аппарат Государственной Думы», внести изменение, заменив слова «*деятельности депутатов*» на «*деятельности Государственной Думы*». Таким образом, будет подчеркнута мысль о служении работников Аппарата Государственной Думы в целом, а не отдельным членам парламента.

Если же возобладают иная точка зрения и Аппарат Государственной Думы будет меняться с каждым созывом, нарушится преемственность в восприятии процедуры, каждый новый созыв будет начинать как бы с нуля, опыт и знания аппарата в сфере парламентской процедуры перестанут накапливаться и каждая новая Дума будет их нарабатывать заново, депутаты первые месяцы будут вынуждены заниматься исключительно вопросами процедуры, а не законодательной деятельностью.

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что никакой самый совершенный регламент не сможет предусмотреть все возможные варианты и коллизии, неизбежно возникающие в деятельности парламента. И в этих не имеющих прецедента ситуациях единственный способ преодолеть нарождающийся конфликт — обращение к альтернативным источникам парламентских процедур: прецеденту, обычаю, толкованию регламента, опыту и знаниям работников аппарата.

Савушкина О.В.¹

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ (часть 1)

В переломные эпохи, когда общество переживает системный кризис, остро встает задача возрождения и реформирования законодательной системы в целом. Исходя из здравого смысла, необходимо восстановить равновесие между законодательным и основным правом, которое было разрушено за последние почти 20 лет.

Начиная с середины 80-х годов прошлого столетия российский народ и его лучшие представители стремятся сформировать новую государственность, новый политический режим на месте прежнего — советского.

Классическое разделение властей покоится на различии функций государства, определяемых их правовой природой: парламент создает законы — акты всеобщего значения; правительство в виде конкретных мер применяет их.

Самое простое и самое реалистическое определение демократии следующее: режим, при котором правящие избраны управляемыми посредством честных и свобод-

ных выборов. Но сам факт выбора, как и доктрина представительства, были коренным образом видоизменены развитием партии. Отныне речь не идет больше о диалоге между избирателем и избранным, нацией и парламентом: между ними стоит третий, что радикально меняет природу их отношений. Прежде чем быть избранным своими избирателями, депутат избирается партией: избиратели всего лишь ратифицируют этот выбор.

Политические партии и поныне остаются наиболее универсальной из политических форм общественной организацией, специально приспособленной к условиям представительной демократии. Поскольку иные виды демократии до сих пор не продемонстрировали своих преимуществ, представительной демократии не видно альтернативы. В свою очередь, пока она существует, будут, видимо, существовать и политические партии.

В декабре нынешнего года исполняется 10 лет существования Государственной Думы Федерального Собрания

¹ Савушкина Ольга Владимировна — помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Российской Федерации. Два созыва — 1993—1995 гг. и 1995—1999 гг. — закончили свою работу, в декабре 2003 года истекает срок полномочий депутатов третьего созыва, до следующих выборов остается совсем немного времени.

Основным стремлением для думских партий является укрепление своих позиций в Государственной Думе путем увеличения числа контролируемых мест или расширения участия в руководящих парламентских структурах.

Формально структура Государственной Думы не отводит какого-то определенного места партиям. Формы, способы и методы участия политических партий в парламентской деятельности закреплены в Регламенте¹, статье 7 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»², Указе Президента РФ от 13 апреля 1996 г. № 549 и Постановлении Правительства РФ от 1 февраля 2000 г., Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2003 год» выделяются отдельной строкой средства на денежное содержание фракций и депутатских групп парламента, внесены поправки в федеральные законы «О регистрации юридических лиц», «О противодействии экстремистской деятельности». Наряду с этим существуют положения о фракциях.

В целях повышения роли депутатских объединений в организации деятельности Государственной Думы депутатами этого созыва были внесены изменения в Регламент Государственной Думы. Так, в заседаниях Совета Государственной Думы право решающего голоса сохранено только за руководителями депутатских объединений, так как деятельность Думы основывается на принципах политического многообразия и многопартийности, свободного обсуждения и коллективного решения вопросов.

Вместе с тем Государственная Дума приняла постановление о пропорциональном распределении постов председателей парламентских комитетов соответственно числу мандатов в каждом депутатском объединении.

В ходе исследования были выявлены критерии эффективности деятельности фракций.

Разработка законопроектов является показателем законотворческой активности депутатов.

Результаты выборов не выявили сами по себе будущее большинство, поэтому в начале работы Государственной Думы третьего созыва перед депутатским корпусом встала задача формирования эффективных коалиций для принятия решений. Более или менее устойчивая партийно-политическая коалиционная структура Государственной Думы стала проявляться весной 2000 г.

Ядрами коалиций стали крупнейшие фракции: «Единство» и КПРФ. Сложилось два примерно равных по силе центра, объединяющих чуть менее трети депутатского корпуса. Остальная треть поделена между небольшими фракциями и группами, находящимися в режиме свободного выбора.

Основным стремлением для думских партий является укрепление своих позиций в Государственной Думе путем увеличения числа контролируемых мест или расширения участия в руководящих парламентских структурах.

Высокая парламентская активность не всегда означает успешное решение первоочередных задач работы парламента в основных сферах законодательного регулирования.

По данным Аналитического управления Государственной Думы, за весь период работы по состоянию на 30 июня 2003 г. Дума рассмотрела 1917 законопроектов в первом чтении, из которых 724 приняла и 92 отклонила. Из 307 законопроектов, внесенных в Государственную Думу Президентом РФ и Правительством РФ было принято 277 и отклонено 30 законопроектов (20 законопроектов были отклонены по инициативе Президента РФ и Правительства РФ. Они исключены из рассмотрения). Из 227 принятых законопроектов:

Фракция «Единство» поддержала 275 законопроектов (99,3 процента);

Фракция КПРФ — 154 законопроекта (55,6 процента);

Фракция «Отечество — Вся Россия» — 263 законопроекта (94,9 процента);

Фракция «Союз Правых Сил» — 198 законопроектов (71,5 процента);

Фракция ЛДПР — 204 законопроекта (73,7 процента);

Фракция «Яблоко» — 202 законопроекта (72,9 процента);

Агропромышленная депутатская группа — 157 законопроектов (56,7 процента);

Депутатская группа «Народный депутат» — 272 законопроекта (98,2 процента);

Депутатская группа «Регионы России (Союз независимых депутатов)» — 256 законопроектов (92,4 процента).

Необходимо отметить, что высокая парламентская активность не всегда означает успешное решение первоочередных задач работы парламента в основных сферах законодательного регулирования.

Наиболее подходящий показатель возможного влияния партийной идеологии на парламентское поведение — анализ партийных платформ и программ в период избирательной кампании, к сожалению, не учитывающий идеологическую эволюцию партий в парламенте.

На основе анализа партийных предвыборных платформ почти все победившие на выборах избирательные объединения имели скорее централизованные программы.

Фракция «Единство»

Несмотря на то, что предвыборные «тезисы» «Единства» не представлялись емкими, сбалансированными, передающими глубину замыслов предвыборной платформы блока документом, а социально-экономический материал не подкреплялся конкретными цифрами, статистическими обязательствами блока,

попытаемся проанализировать блок инициатив депутатов фракции «Единство» в третьей Государственной Думе.

С начала работы и по настоящее время фракция настойчиво и последовательно проводит в жизнь законодательные инициативы Президента РФ и Правительства РФ.

Проведенный анализ и данные приводимой таблицы показывают состояние законодательной деятельности депутатов — членов фракции «Единство» в период работы Государственной Думы третьего созыва³.

¹ Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. — Принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД. — М.: издание Государственная Дума, 2002.

² О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Федеральный закон. — М., 2001

³ Из материалов фракции «Единство» в Государственной Думе третьего созыва.

Таблица 1

№		2000–2001	2002	Всего
1.	Внесено законопроектов	365	84	449
2.	Приняты Государственной Думой, одобрены Советом Федерации, подписаны Президентом Российской Федерации и опубликованы	27	11	38
3.	Отозваны авторами законодательной инициативы	92	7	
4.	Возвращены автору Советом Государственной Думы	31	0	
5.	Находятся на рассмотрении в Комитетах	197	66	

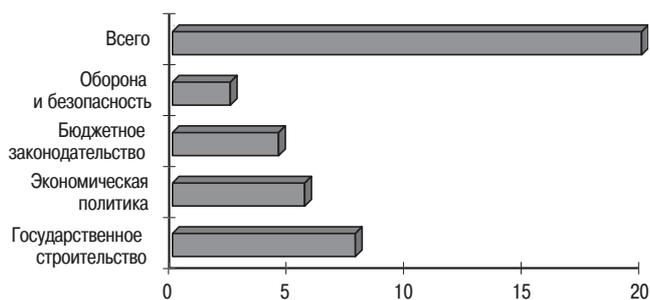


Рис. 1. Приоритетные для фракции «Единство» законопроекты, рассмотренные Государственной Думой в период весенней сессии 2002 г.

По итогам сессии фракция «Единство» во взаимодействии с тремя другими центристскими депутатскими объединениями («Отечество — Вся Россия», «Регионы России (Союз независимых депутатов)» и «Народный депутат») более укрепила позиции центристского большинства в Государственной Думе, придавая законодательной деятельности Государственной Думы еще более конструктивный характер. Это позволило улучшить взаимодействие с Правительством РФ по законодательному обеспечению роста экономической конъюнктуры и политической стабильности в стране, повышению авторитета России в мировом сообществе. Продолжен курс Президента РФ В.В.Путина на осуществление реформ, прежде всего в сферах экономики, земельных отношений, судебной и налоговой систем.

Как результат, недавнее признание Российской Федерации страной с рыночной экономикой, рост золотовалютных резервов страны до рекордного уровня в 40 млрд. долларов, строгое выполнение графика расчетов по внешнему долгу, повышение жизненного уровня граждан, в том числе военнослужащих и приравненных к ним категорий. Впервые за последние 10 лет размер средней пенсии граждан достиг уровня минимального прожиточного минимума, а минимальный уровень оплаты труда с 1 мая вырос в полтора раза — с 300 до 450 рублей в месяц.

По мнению депутатов фракции, деятельность фракции «Единство» в составе центристской коалиции депутатских объединений, отработанная организация взаимодействия между ними, способность к тактическому маневру в целях наращивания при необходимости дополнительного депутатского потенциала для решения стоящих перед фракцией и ее союзниками задач позволяют фракции «Единство» обеспечить в дальнейшем формирование современного отечественного законодательства и преобразование ведущей палаты российского Парламента в полноценный, целенаправленный и эффективный орган законодательной власти нашего государства.

Фракция также выполнила поставленную задачу — приступить к реформированию структуры Государственной Думы и ее Аппарата. Радикальные «левые» депутатские объединения (КПРФ и Агрпромышленная депутатская группа) фактически лишены своего многолетнего влияния в Совете Государственной Думы, а их представители — постов председателей комитетов. Смещены со своих постов Руководитель Аппарата Государственной Думы и начальник Правового управления. Созданы организационные и идеологические предпосылки для дальнейшего роста авторитета партии «Единая Россия» в преддверии выборов депутатов в Государственную Думу четвертого созыва.

Благодаря усилиям «Единой России» приняты и вступили в силу новые Трудовой, Земельный, Гражданский процессуальный, Арбитражный процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы «О чрезвычайном положении», «О военном положении», «О гражданстве Российской Федерации» и другие.

Реализуя предвыборные обещания, известные избирателям как «Сто законов для России», фракция «Отечество — Вся Россия» (с августа 2003 года — «Отечество — Единая Россия») в качестве законодательной инициативы внесла в Государственную Думу ряд законопроектов, охватывающий широкий спектр жизни общества. Среди них:

- проекты законов, облегчающих налоговое бремя для отечественных товаропроизводителей;
- новый Трудовой кодекс Российской Федерации;
- законопроекты, определяющие перспективы социального развития села и финансового оздоровления сельскохозяйственного производства;
- законодательные акты сближения минимального размера оплаты труда с уровнем прожиточного минимума, а также связанные с радикальным повышением оплаты труда работников бюджетной сферы;
- законопроект об основах альтернативной воинской службы;
- проекты федеральных законов об основах государственного регулирования регионального развития и другие.

Для фракции ближайшими приоритетами или обязательствами по законодательному решению социально-экономических проблем являются следующие.

В социальной сфере:

- индексация МРОТ с 1 сентября 2003 года до 600 рублей и перспективное увеличение минимального размера оплаты труда до размера прожиточного минимума в 1700 рублей. Создание правовых механизмов роста МРОТ, опережающего темпы инфляции, роста цен и тарифов;

- с 1 января 2003 увеличение студенческих и управленческих стипендий, размер которых не изменялся более трех лет, вдвое;

- для качественного улучшения системы оплаты труда учителей, врачей, работников культуры и других сотрудников бюджетной сферы разделение единой тарифной сетки на три уровня для выравнивания уровней заработной платы и сложности труда вне зависимости от общей межразрядной разницы. Введение почасовой оплаты в размере 10 рублей в час.

- увеличение детских пособий с 70 до 200 рублей;

- сохранение в бюджете 2003 года уровня расходов на образование, достигнутого в 2002 году. Установление норм расходов на горячие завтраки для школьников из расчета 5 рублей в день;

- снятие необоснованных социальных льгот с депутатов Государственной Думы, в первую очередь — льготного пенсионного обеспечения.

В экономической сфере:

понижение налогового бремени малого предпринимательства минимум в 2 — 4 раза, предоставление ему права выбора упрощенной системы налогообложения либо уплаты единого налога на вмененный доход и резкое снижение издержек при администрировании;

ежегодное гарантированное финансирование дорожной отрасли начиная с 2003 года в объеме не менее 250 — 260 млрд. рублей и не за счет налогообложения населения, сельскохозяйственных производителей и бюджетных расходов на национальную оборону;

законодательный заслон лже-банкротству, в том числе в виде правовых основ деятельности саморегулируемых организаций;

закрепление принципа паритета в межбюджетных отношениях и стимулирование увеличения количества самодостаточных территорий;

поддержка регионов на основе государственных минимальных социальных стандартов и нормативов финансовых затрат;

законодательное решение проблем оборота земель сельскохозяйственного назначения, финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в целях кардинального инвестиционного усиления отрасли.

В сфере военного строительства:

ускоренный переход на контрактную систему комплектования Вооруженных Сил РФ на основе создания профессионального сержантского корпуса при одновременном усилении уровня социальной защищенности военнослужащих;

обновление учебных программ высших учебных заведений, вплоть до Высшей академии Генштаба, обновление боевых уставов и наставлений;

создание современного Министерства обороны РФ с обеспечением единоначалия, единства политического, административного и оперативного управления Вооруженными Силами РФ;

гражданский и парламентский контроль над военной сферой государства.

Такой подход к работе в Государственной Думе полностью соответствует предвыборным обещаниям, известным избирателям как «Сто законов для России».

Фракция «Союз Правых Сил»

На выборы «Союз Правых Сил» шел с довольно детальной экономической программой, программой социального развития и тремя серьезными вопросами в качестве возможных на референдуме — о собственности, прежде всего, о собственности на землю, об ограничении депутатской неприкосновенности, о профессиональной армии.

Высшей ценностью блока, как подчеркивается в «Правом манифесте», выражающем предвыборную платформу данного объединения, являются человек, его права и свободы.

В своей законодательной деятельности фракция «Союз Правых Сил» руководствуется принципами профессионального парламентаризма и выполнения обязательств перед избирателями:

1. Земельная реформа, введение оборота земель сельскохозяйственного назначения.

2. Ограничение депутатской неприкосновенности и отмена льгот.

3. Реформа прокуратуры.

4. Реформа судебной системы, либерализация уголовно-исполнительной системы и приведение норм УПК в соответствие с Конституцией РФ.

5. Государственное строительство.

6. Реабилитация жертв политических репрессий.

7. Дебюрократизация экономики.

8. Налоговая реформа

9. Образование.

10. Реформа армии.

11. Защита детства.

Внешне деятельность депутатов фракции «Союз Правых Сил» довольно эффективна, но она не слишком результативна в отношении законотворческой работы. Относительно низкую эффективность работы фракции признают и сами ее члены. В течение весенней сессии внесено 50 законопроектов, из них принято для рассмотрения Государственной Думой 16, в первом чтении принято 13, а в третьем — лишь 4.

Серьезной неудачей может считаться отклонение Государственной Думой варианта законопроекта об альтернативной гражданской службе, внесенного депутатами от «Союза Правых Сил». Как известно, закон был принят в правительственной редакции.

Также был отклонен и предложенный правыми вариант закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Вышеназванные законы — наиболее важные из числа принятых весной — летом 2002 года — демонстрируют общую тенденцию, характерную для законодательной деятельности фракции «Союз Правых Сил» в Государственной Думе. Шансы на успешное прохождение имеют либо «плоды коллективного творчества», либо предлагаемые «правыми» дополнения к законам, внесенным другими. Законопроекты, разрабатываемые исключительно «Союзом Правых Сил», имеют мало шансов на принятие в первоначальном виде.

Коммунистическая партия Российской Федерации

Для предвыборной платформы КПРФ характерен ряд особенностей. Представленная предвыборная платформа коммунистов не содержала ничего, что должна делать КПРФ в рамках сложившейся парламентской модели. Иначе говоря, КПРФ не обнародовала те тактические задачи, которые она предположительно будет выполнять в рамках думской деятельности.

Обобщив совокупность программных и предвыборных материалов, можно констатировать, что доктрина КПРФ — это доктрина к возврату собственного политического доминирования в государстве, в котором должны быть «восстановлены» социалистические принципы и порядки в той мере, в которой они представляются лидерами КПРФ.

В апреле 2002 г. состоялось «перераспределение комитетов» Государственной Думы, после которого руководство фракции КПРФ заявило об оппозиционности президентскому и правительственному курсу.

В пакете законодательных инициатив коммунистов содержатся законопроекты о прожиточном минимуме, о порядке индексации и повышении минимального размера пенсий и оплаты труда, о защите прав вкладчиков, о государственной поддержке семьи и материнства, о молодежной политике, об образовании и другие.

Но усилия фракции блокируются правым большинством Государственной Думы. Был отклонен ряд законопроектов, за принятие которых боролась фракция:

проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах»; проект федерального закона «О внесении дополнения в статью 14 Федерального закона «О ветеранах»;

проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О медицинском страховании граждан в РФ»;

проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ» и др.

Подобно партии «Яблоко», КПРФ является партией идеологического типа. Несмотря на название, данную организацию едва ли можно считать носителем коммунистической идеологии в строгом смысле слова. Об этом, в частности, свидетельствует националистическая направленность выступлений большинства лидеров КПРФ, а также ультрапатриотические настроения многих ее активистов и рядовых членов. Данная ориентация в сфере политики сочетается с неприятием рыночных реформ и частной собственности в социально-экономической сфере. При этом сохраняется принципиальная особенность КПРФ — приверженность левым взглядам социально-экономических вопросах и правым — в политической области.

В период весенней сессии 2002 г. КПРФ поддержала 19 правительственных и президентских законопроектов из 35 таких законопроектов, принятых в первом чтении.

КПРФ находится в сложном положении. Казалось бы, для оппозиционной фракции невозможна близость позиций центристских депутатских объединений. Тем не менее позициям фракции КПРФ наиболее близки позиции не только Агрпромышленной депутатской группы, но и центристских депутатских объединений, для реализации своих интересов КПРФ вынуждена искать союзников в их среде.

«ЯБЛОКО»

Приоритеты в законодательной деятельности фракции Яблоко в Государственной Думе направлены на реализацию ее программных целей: защиту прав и свобод человека, последовательное развитие демократии, развитие современной эффективной рыночной экономики с сильной социальной политикой, укрепление государственных структур.

Законодательные инициативы фракции сосредоточены по следующим направлениям:

введение частной собственности на землю. Для этого необходимо внести базовые изменения в Гражданский кодекс РФ, принять законы о государственном разделе земель по уровням власти, о необратимости приватизации недвижимости, новый закон о земельном кадастре, внести соответствующие поправки в Налоговый кодекс РФ;

реформа судебной системы. Существует четыре направления — укрепление институтов судебной системы, защита прав и свобод граждан судебной системой, финансовое обеспечение судебной системы; обеспечение ее независимости;

весь комплекс экономического законодательства. Это изменения в системе налогообложения, т.е. легализация теневой экономики при введении новой налоговой системы;

желание внести закон «О телевидении» и закон «О контроле за спецслужбами».

ситуация в Чечне. В этой связи введение в правовые рамки всего, что происходит в Чечне, определение статуса и полномочий различных властных органов республики, в первую очередь военных.

Подводя итоги весенней сессии, лидер фракции «Яблоко» Г.Явлинский назвал «Яблоко» «самой эффективной фракцией в абсолютно неэффективной Думе». Г.Явлинский обратил внимание на такие достижения своих

коллег в деле защиты прав и свобод граждан, как инициированная «яблочниками» поправка в Уголовный Кодекс о необходимой обороне, уже подписанная Президентом РФ, а также законодательные идеи «Яблока», нашедшие отражение в законе об адвокатуре.

Среди законодательных достижений «Яблока» — активное участие фракции в обсуждении Арбитражного и Гражданского процессуальных кодексов, результатом которых стало согласие думского большинства фактически со всеми основными ее предложениями, а также большое количество собственных «альтернативных» законопроектов, многие из которых не будут рассмотрены Государственной Думой.

Одним из основных достижений успехов можно считать принятый Государственной Думой в первом чтении проект закона «О государственном стандарте общего образования».

Необходимо отметить, что руководящий орган партии принял специальную резолюцию о полной поддержке международного курса Владимира Путина.

Если рассчитывать рейтинг эффективности фракций, основанный на соотношении их численности и количества доведенных до подписания президентом законов, то, пожалуй, «Яблоко» окажется в числе лидеров.

Либерально-демократическая партия России

В программе ЛДПР указываются ее приоритеты: унитарное государство, безопасность, военная политика, внимание силовым структурам. В целом программа неравновесна, носит по ряду моментов чисто популистский характер и не может быть реализуемой в том виде, в котором предлагается партией, например, идея «губернизации» России с исключением национального фактора при новом территориальном устройстве.

Следует отметить явную радикальность, практицизм и одновременно популизм предлагаемых мер. Они выражаются в простых ответах на решение сложных проблем.

Из 43 рассмотренных в первом чтении и принятых за весеннюю сессию 2003 г. Государственной Думой президентских и правительственных законопроектов фракция ЛДПР поддержала 40 законопроектов. При этом ее позиции совпали с позициями:

фракции «Единство» — на 100 процентов;

фракции «Отечество — Вся Россия» — 100 процентов;

фракции «Союз правых сил» — в 24 случаях — 75 процентов;

фракции «Яблоко» — в 20 случаях — 62,5 процента;

Агрпромышленной депутатской группы — 50 процентов;

депутатской группы «Народный депутат» в 31 случаях — 96,9 процента.

За период работы Думы третьего созыва фракция можно отметить близость позиций фракции ЛДПР центристским депутатским объединениям, наиболее далеки позиции КПРФ и Агрпромышленной депутатской группы.

Необходимо отметить, что вместо концептуального подхода к законотворчеству в Государственной Думе преобладает несистемный, стихийно-валовый подход. Законодательная политика как таковая отсутствует. Нет концепции законотворческой работы на основе понимания того, какие социально-экономические процессы нуждаются в регулировании, когда это надо и можно отрегулировать, какова очередность принятия законов, какие субъекты права законодательной инициативы могут его принять. В результате, несогласованность и противоречие нормативных массивов.

(Продолжение следует)