

Звягин Ю.Г.<sup>1</sup>

## РАБОТА КОМИТЕТОВ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ В АКАДЕМИИ УПРАВЛЕНИЯ МВД



Одной из новых оригинальных форм деятельности Совета Федерации стали регулярные выезды в различные ведомства, организации, коллективы с целью познакомиться с тем, как исполняются те или иные принципиально важные законы, услышать к ним претензии, пожелания к законодателям.

2 марта текущего года в Академию управления МВД России прибыли заместитель председателя Совета Федерации А.П. Торшин, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Ю.А. Шарандин, председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам С.В. Вавилов, члены Совета Федерации Д.И. Бедняков, И.М. Костоев, Е.Н. Трофимов, В.А. Федоров, В.С. Чернявский.

Стратегическая цель встречи, — отметил в своем вступительном слове заместитель Министра внутренних дел РФ, начальник Службы общественной безопасности генерал-полковник милиции Сергей Цадрин, заключается в том, чтобы профессорско-преподавательский состав, адъюнкты, докторанты и слушатели академии были в курсе того, над чем работает российский парламент, какие проблемы планирует решить в ближайшем будущем. Законодатели должны знать чего ждут от них практические работники. Тема встречи обозначалась так: «Проблемы законодательного обеспечения правоохранительной деятельности».

Мы расскажем о том, что сегодня в центре внимания Совета Федерации в области укрепления правопорядка, над какими законопроектами идет работа, какие есть планы на будущее, — заметил А.П. Торшин. — Ответим на ваши вопросы, примем во внимание пожелания, критические замечания, чтобы затем их непременно учесть в работе палаты.

О деятельности Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству рассказал его председатель Ю.А. Шарандин. Он заметил, что Комитет состоит из людей, которые отлично разбираются в правовых вопросах, в том числе и в конституционном праве. Многие имеют большой практический опыт решения задач государственного масштаба. Одним из таковых является первый заместитель генерал-полковник В.И. Федоров, в прошлом заместитель Министра внутренних дел России.

Далее Ю.А. Шарандин перешел на наиболее острые проблемы. В частности, сообщил, что членам Совета Федерации известно отрицательное мнение работников правоохранительных органов по поводу порядка ареста, а также задержания подозреваемого максимум на 48 часов. Этого времени, по их мнению, явно недостаточно для превращения задержанного в обвиняемого. Как говорят практики, отчетливо видно, что данное положение было

внесено рукой человека, далеко находящегося от борьбы с правонарушениями, а точнее теоретика.

— И все-таки мы здесь ничего не изменим. Это норма Конституции РФ, — заявил Ю.А. Шарандин. — Норма, соответствующая стандартам Европейского общества.

— Как член парламентской ассамблеи Совета Европы, — продолжил он, — могу сказать, что у европейцев многое устроено иначе, чем у нас. Если для нас обыденным является задержание по подозрению, а потом освобождение, то для европейского сообщества подобные факты не могут проходить бесследно, являются экстравагантными. Не случайно на Европейский суд по правам человека

произвела впечатление история, имевшая место в Магадане. Человека держали пять лет в следственном изоляторе. Как только дело попало в Европейский суд по правам человека, в СИЗО покрасили стены и пригласили европейских судей приехать, чтобы разобраться в существе дела. А те сказали, а зачем нам ехать? По документам ясно, что имела место волокита. Каждый человек имеет право на своевременное рассмотрение своего дела в суде.

В качестве образца разного подхода к разрешению судебных дел Ю.А. Шарандин привел такую историю. Одного таможенника подвергли аресту, обвинили в преступлении. Суд вынес ему оправдательный приговор. Казалось бы человек оправдан. Он может продолжать работу, чувствовать себя несудимым. Однако нашелся, как в таких случаях говорят, умный адвокат и все поставил вверх ногами. Во-первых, он усомнился в легитимности самого состава суда. Выяснилось, что народные заседатели, которые участвовали в процессе, не были должным образом назначены. Они участвовали в гораздо большем количестве заседаний, чем предусмотрено в российском законодательстве.

**Членам Совета Федерации известно отрицательное мнение работников правоохранительных органов по поводу порядка ареста, а также задержания подозреваемого максимум на 48 часов. Этого времени, по их мнению, явно недостаточно для превращения задержанного в обвиняемого.**

<sup>1</sup> Звягин Юрий Григорьевич — парламентский корреспондент журнала «Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы».

Комитет Совета Федерации по правовым и судебным вопросам, — подчеркнул его председатель С.В. Вавилов, — занимается проблемами судоустройства, прокуратуры, юстиции, адвокатуры, нотариата, уголовного и уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, административного права.

При этом основной уклон делается на те отрасли, от которых зависит проведение судебно-правовой реформы. В силу своей специфики Комитет рассматривает большинство законопроектов, внесенных в Совет Федерации. В настоящее время идет работа над проектом закона о внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс РФ в части гуманизации его отдельных норм. Особое значение придается скорейшему появлению закона по защите свидетелей и потерпевших. К сожалению, о нормативном правовом акте говорят давно, а его все нет. Потребность же в таком законе растет день ото дня. В России порядка 10 миллионов человек проходят в качестве свидетелей по тем или иным уголовным делам. 2,5 миллиона из них подвергаются преследованиям за это со стороны правонарушителей. От 150 до 300 тысяч становятся прямыми жертвами тех, против кого они свидетельствовали. Мириться с такими явлениями нельзя. Проблема требует разрешения, и Комитет поставил своей целью принять соответствующий законодательный акт, обеспечить защиту свидетелей в интересах процветания правосудия.

Одно из главных новых направлений деятельности палаты является мониторинг правоохранительной практики. Важно знать, какой акт работает, какой нет. Раз в квартал проводится работа по отслеживанию эффективности исполнения законов.

Совет Федерации обладает правом законодательной инициативы. Комитет внес 17 предложений. Девять уже в Государственной Думе.

Пришедшие на встречу с членами Совета Федерации выразили просьбу о пересмотре отдельных статей положений Федерального закона «О милиции», Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного кодексов, других нормативных правовых актов, разработанных по их мнению не достаточно продуманно.

В ходе встречи представителями академии управления МВД были заданы вопросы. Среди них были такие: когда можно ждать Федерального закона о судоустройстве в Российской Федерации? Будут ли законодательно определены органы предварительного расследования? Каким будет Федеральный закон о государственной правоохранительной службе?

Почему так затягивается принятие столь нужных законов о борьбе с коррупцией и борьбе с организованной преступностью?

По мнению сенаторов, например, антикоррупционный законопроект пока больше напоминает декларацию и нуждается в серьезной переработке. Если же он будет принят в существующем виде, реальной отдачи не принесет.

Собравшихся также интересовало, почему из Уголовного кодекса исключена такая ранее действовавшая норма, как конфискация имущества. Здесь опять-таки законодатели пошли по пути зарубежных стран, не учитывая российских условий. К примеру, в США на правонарушителей накладывается внушительный штраф, который заметно сказывается на материальном состоянии преступников. Так же решили поступить и у нас, определив уплату за то или иное злодеяние сумм, эквивалентных мини-

мальному размеру оплаты труда. В итоге получилось, что человек, причинивший ущерб в миллион долларов, должен раскошелиться на сто-двести минимальных окладов, что для него, конечно же, мало-существенно, такие деньги он может спустить за один вечер.

Были затронуты и многие другие проблемы правоохранительной деятельности и законодательства. Все они взяты на заметку членами Совета Федерации и, как они обещали, будут учтены в дальнейшей работе.

В целом же, признали сенаторы, польза от встречи обоюдная. Подобные мероприятия все посчитали целесообразным проводить и впредь. От укрепления таких контактов выигрывает общество. Сегодня существует план взаимодействия верхней палаты парламента и МВД

России. Кроме того, прозвучало предложение укрепить сотрудничество между Советом Федерации и главным учебным заведением Министерства внутренних дел в вопросах законотворчества. В этом случае наверняка правовая основа деятельности милиции станет больше соответствовать тем условиям, в которых трудятся работники правоохранительных органов.

Такие встречи помогают законодателям лучше знать происходящие в обществе процессы, узнавать о насущных проблемах граждан. В ходе их устанавливаются прямые отношения законодателей и правоприменителей, появляется возможность объединения аналитических служб. Все это может помочь принимать более совершенное законодательство, сделать работу палаты более приближенной к реалиям жизни.

Именно такую цель преследовала и поездка членов Совета Федерации в Академию управления МВД России.

**В России порядка 10 миллионов человек проходят в качестве свидетелей по тем или иным уголовным делам. 2,5 миллиона из них подвергаются преследованиям за это со стороны правонарушителей. От 150 до 300 тысяч становятся прямыми жертвами тех, против кого они свидетельствовали. Мириться с такими явлениями нельзя.**